**Жюри подвело итоги первого этапа конкурса “IT-Teacher”.**

Для оформления работы были даны четкие критерии:

**Документ должен включать:**

* **сведения об участнике** конкурса (место работы, стаж, квалификационная категория)
* **краткую рекламу- описание УМК** (до 1000слов), по которому учитель будет готовить разработку урока (отличительные черты, методические находки

возможности для применения в условиях личностно-ориентированного обучения, направленность на подготовку кГИА и ЕГЭ и т.д.) с иллюстрацией в формате \* .jpg, \* .jpeg

**Документ оформляется**

* с верхним колонтитулом (название нашей творческой группы [**http://metodisty.ru/m/groups/view/prepodavanie\_angliiskogo\_yazyka**](http://metodisty.ru/m/groups/view/prepodavanie_angliiskogo_yazyka))
* с подложкой и рамкой для документа;
* Поля – 2 см с каждой стороны;
* Шрифт – Times New Roman, кегль 12;
* Межстрочный интервал – одинарный, красная строка – 1,25 см, выравнивание по ширине;
* Название – заглавными буквами, жирным шрифтом, выравнивание по центру;
* Фамилии и инициалы авторов – курсив, выравнивание по центру;
* Полное название организации – курсив, выравнивание по центру;
* Сноски оформляются внутри текста в квадратных скобках;
* Литература по алфавиту;
* Иллюстрации оптимизированы;
* Страницы не нумеруются.

Тем не менее, многие не соблюдали предъявляемых технических требований, а именно:

* Сведения об участнике в некоторых работах были неполными ( только инициалы, неполное название образовательного учреждения,)
* Одна работа превысила объем 1000 слов
* Не было подложки у шести участников
* Не было рамки у двух участников
* Не соблюдены шрифты у пяти участников
* Не оптимизированы рисунки и фотографии у четырнадцати участников
* Некачественные рисунки у пяти участников
* Неверно оформлены ссылки у восьми участников.

**Это говорит о недостаточном владении участниками конкурса навыками работы с документами, о неумении правильно оформлять документы.**

**Содержание работ оценивалось отдельно.** Но, большинство авторов скопировали книгу для учителя или рекламу УМК с сайтов данных УМК, мало было по- настоящему творческих работ.

**Максимально участники могли набрать 6 баллов.**

**Результаты первого этапа**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Акиншина Ольга Эдуардовна
 |  **4,5** |
| 1. Андреева Ксения Михайловна
 | **3,2** |
| 1. Белозерова Ирина Юрьевна
 | **4,1** |
| 1. Бесхмельницкая Светлана Геннадьевна
 | **4,1** |
| 1. Бикчантаева Алия Рифкатовна
 | **5,1** |
| 1. Богатырёва Татьяна Владимировна
 | **5,0** |
| 1. Булаева Марина Александровна
 | **5,4** |
| 1. Вендимут Наталья Александровна
 | **4,6** |
| 1. Долгополова Елена Витальевна
 | **4,4** |
| 1. Дроздова Алеся Анатольевна
 | **4,0** |
| 1. Зимина Т.А.
 | **4,4** |
| 1. Камардина Ирина Владимировна
 | **4,4** |
| 1. Канабейская С.В.
 | **3,7** |
| 1. Клюева Марина Маратовна
 | **4,1** |
| 1. Кожанова Бактыгуль Джанаевна
 | **2,9** |
| 1. Корнилова Наталья Геннадьевна
 | **4,2** |
| 1. Кошкина Галина Федоровна
 | **4,1** |
| 1. Кулакова Наталья Вячеславовна
 | **4,1** |
| 1. Куценко Е.Г.
 | **2,0** |
| 1. Муравьева Галина Федоровна
 | **4,0** |
| 1. Обухова Анастасия Александровна
 | **3,3** |
| 1. Осипова Наталья Евгеньевна
 | **4,5** |
| 1. Романюта Нина Николаевна
 | **4,8** |
| 1. Рудник Галина Игоревна
 | **5,2** |
| 1. Рыжикова Евгения Николаевна
 | **4,2** |
| 1. Серова Татьяна Ивановна
 | **3,6** |
| 1. Степанова Ольга Леонидовна
 | **4,5** |
| 1. Ушмаева Наталья Владимировна
 | **4,8** |
| 1. Фомовская Светлана Павловна
 | **4,3** |
| 1. Цыбина Мария Валериевна
 | **3,9** |
| 1. Чумичева Галина Геннадьевна
 | **3,8** |
| 1. Шарло Виктория Александровна
 | **4,2** |

**Баллы, полученные участниками за первый этап конкурса, будут приплюсовываться к тем, которые они получат за работу во втором и третьем этапах.**