

СОВРЕМЕННЫЙ ДВОРОВЫЙ СПОРТ (ВОРКАУТ И КРОССФИТ)

Проблематизация

[Б.Новокрецин](#)

«В 60 - 80 годы прошлого века в Советском Союзе, когда экономика развивалась весьма активно, государственные ассигнования на развитие физической культуры и спорта по сравнению с небогатыми послевоенными десятилетиями увеличились в десятки раз! В стране только с 1981 по 1985 год было построено 400 крупных стадионов, 878 плавательных бассейнов, 7700 различных спортзалов. Из стен ВУЗов, училищ за эти годы было выпущено 135 тысяч тренеров, учителей физкультуры! ... Неустанно работала мощная пропагандистская машина, призывающая детей, молодёжь, всё население активно заниматься физической культурой и спортом.

Казалось бы, такие усилия и увеличение финансирования программ по развитию определённой сферы должно было привести к большим достижениям в плане развития массового спорта, укрепления здоровья новых поколений, но этого не произошло. Более того, здоровье детей, молодёжи в 80-е годы стало стремительно ухудшаться. В период гласности об этом активно начали бить тревогу учёные, не скрывая говорили военкомы, отвечающие за набор призывников в армию. О неблагополучии дел в молодёжной среде сообщала и милиция – из интервью начальника отдела по организации борьбы с преступностью несовершеннолетних МВД СССР Г. И. Фильченкова (1988 год): «За последние 20 лет преступность среди несовершеннолетних увеличилась почти в два раза».

Прошли смутные 90-е годы. В январе 2002 года в Кремле под руководством Президента В. Путина состоялось заседание Госсовета, на котором под лозунгом *«Повышение роли физической культуры в формировании здорового образа жизни населения»* был дан старт новым программам по развитию физкультуры и спорта. За прошедшие семь лет в стране было введено в строй немало дворцов спорта, бассейнов, спортивных баз, довольно успешно выполнялась программа по созданию в стране тысячи физкультурно-оздоровительных комплексов – ФОКов. В 2009 году в интервью газете «АиФ» вице-премьер Правительства А. Жуков особо подчеркнул, что за последние годы государственные расходы на развитие физической культуры и спорта увеличились в десятки раз! Но статистика показывает, что все это, как и в советские времена, не приводит к укреплению здоровья молодых россиян.

Плохо то, что это часто делается под лозунгом возрождения дворового спорта, хотя таковым не является. По сути это возрождение практики 1970–80-х годов, когда в жилых районах при некоторых ЖЭУ создавались спортивные секции из расчета 1 – 2 секции на микрорайон. Также надо отметить, что данная практика не особо эффективна, поскольку имеет целый ряд недостатков: закупка инвентаря, выделение помещений и, как следствие, необходимость оплачивать коммунальные услуги, оплата работы тренера. Все это для того, чтобы смогли заниматься 20–30 ребят. Это довольно дорогое удовольствие. Такие затраты не по силам для большинства муниципалитетов страны. И главное, ни при каких условиях 1–2 спортивные секции не способны решить проблемы оздоровления 500–1000 детей.

При развитии какого-либо движения, направленного на оздоровление населения, необходимо думать и о том, как предоставить возможность заниматься спортом тем, кто вышел из подросткового возраста. И в этом плане данная схема неперспективна - как показывает практика, команда, не представляющая какое-либо сообщество людей (микрорайон нельзя назвать таковым), выступающая без болельщиков, при первых же трудностях распадается. Открытая спортплощадка, на которой она тренировалась, становится бесхозной и со временем выходит из строя. Такое наблюдалось в прошлом, нередко происходит и сегодня.

Строительство Дворцов спорта, бассейнов, ФОКов дело, конечно, хорошее, но ещё опыт Советского Союза показал, что с их помощью проблему оздоровления новых поколений не решить. Совершенно ясно, что физически не может один ФОК с двумя-тремя спортплощадками обеспечить занятиями физкультурой и спортом население даже одного обычного микрорайона (населённого пункта) с 3 - 5 тыс. населения.

Из доклада Совета Федерации «О положении детей в Российской Федерации»: *«Негативные тенденции в состоянии здоровья детей и подростков в 2005 – 2006-х годах сохранялись. Общая заболеваемость детей по сравнению с 2002 годом увеличилась на 9%, а подростков на 12%»*... *«Низкая физическая активность по данным исследований выявляется у 80% школьников»*... *«Показатель физической подготовленности современных школьников составляет лишь 60% от результатов их сверстников 60-70 -х годов»*.

В то же время по данным Федеральной службы государственной статистики: *«Объём продажи пива в стране с 1998 по 2007 г. вырос в три раза»*... *«Количество детей, употребляющих алкоголь в 2008 году по сравнению с 2007-м, увеличилось на 15,4%»*. Из доклада министра Т.Голиковой (2009 год): *«В России курят около 50% человек. При этом темп роста курящих в нашей стране – один из самых высоких в мире: в последние три года количество сигарет, выкуриваемых в стране, увеличивается на 2–5 % в год»*. При этом этот рост происходит в основном за счет детей и молодежи.

Особо хорошо видны масштабы постигшей общество катастрофы на призывных медицинских комиссиях. Из доклада Научно-исследовательского центра физической подготовки и спорта Вооружённых Сил Российской Федерации – **«Динамика непригодности молодых россиян к службе в армии растёт из года в год: в 1991 году она составляла 10%; 1996 – 28,4%; 2000 – 37%; а в 2004 эта цифра достигла 57%»**. В период с 1996 по 2010 годы в стране количество официально зарегистрированных лиц, потребляющих наркотики, выросло в 9 раз («Российская газета» №83, 2011г.). В 1997 году, по сравнению с 1986-м годом, уровень суицида вырос в 2,9 раза, количество венерических заболеваний увеличилось в десятки раз! Из интервью уполномоченного по правам ребенка при Президенте РФ П.Астахова (2012г.) *«Россия вышла на первое место в мире по числу самоубийств среди подростков»*.

В наше время стало совершенно очевидно – физическая деградация новых поколений представляет собой не больше и не меньше как главную угрозу существованию Отечества, и что найти выход из создавшегося положения жизненно необходимо!

Гиподинамия, которой стали подвергаться миллионы детей, явилась главной причиной того, что многие из них уже к 13 – 14 годам начали страдать от старческих болезней: искривление позвоночника, ожирение, ухудшение зрения, заболеваний сердечно-сосудистой, иммунной и прочих систем организма. Но ликвидация основного вида досуга привела не только к гиподинамии. Это вызвало в молодежной среде значительный рост потребления алкоголя, табака, наркотиков

Здравый смысл подсказывает: для того, чтобы добиться оздоровления новых поколений, в первую очередь, необходимо возродить то, что совсем недавно решало эту задачу, то есть спортивное движение, наблюдавшееся в городах страны в 50 – 70-х годах прошлого века. Движение, которое шло от жизни, от многовековых народных традиций, отличающееся от всех ныне существующих видов физической культуры тем, что обеспечивало занятиями спортом практически всех мальчишек и, к тому же, в пределах оздоровительных норм. ВНИИФК еще в 1985 году рекомендовал недельный объем двигательной активности для дошкольников 21-28 часов, для школьников в 14 – 21 час и студенты 10-14 час, при том, что в стране по 5–8 часов в неделю физической культурой и спортом занималось всего лишь 16,8% школьников и студентов.

Подтверждением правильности выводов учёных является также современный опыт работы летних оздоровительных лагерей. СанПиН № 42 – 125 за 1990 г. по организации режима детских оздоровительных лагерей рекомендовал режим дня в лагере для детей 10-14 лет, который в частности включает:

- утренняя гимнастика – 20 мин.;
- участие детей в общественно-полезном труде, работе кружков – 1 час 40 мин.;
- занятия в кружках, спортсекциях, подвижные игры – 2 часа;
- оздоровительно-гигиенические процедуры (воздушные ванны, купание, обучение плаванию) – 1 час 20 мин.

В сумме набирается 3-4 часа в день двигательной активности и с учётом выходных дней получается 18 - 24 часа в неделю! Все специалисты отмечают, что посещение оздоровительного лагеря действительно благотворно влияет на здоровье ребят. **Раньше подросток летом набирал двигательной активности где-то по 8 – 10 часов в день или соответственно 50–70 часов в неделю. Как следствие, в прежние времена новые поколения вырастали хорошо физически развитыми.**

Но важно отметить, что посещение летнего лагеря лишь эпизод в жизни молодого человека (кстати далеко не все школьники и студенты бывают в них). Для того, чтобы новые поколения формировались физически здоровыми, они должны получать определенный объем двигательной активности не 20 дней в году (столько обычно оставляет лагерная смена), а все 345! Новые поколения, растущие в современных городах, оказались вынуждены по много часов проводить сидя за партами в школах, колледжах, вузах, да к тому же еще и дома за выполнением домашних заданий. Но это полбеды. Трагедия в том, что и досуг свой ребята стали проводить в основном сидя на диване у телевизора или, хуже того, на лестничных клетках в подъездах приобщаться к «заменителям» активного образа жизни.»

(Из книги Климова С.Е. Дворовый спорт./ 4-е изд. - Великий Новгород, 2013)

В последнее время заметно повысилась активность государства в развитии спорта вообще и дворового – в том числе, о чем свидетельствуют новые спортивные площадки, спорткомплексы и сооружения, образующие некую инфраструктуру дворового спорта и создающие определенные предпосылки для активизации физкультурного движения. Но инфраструктурные проекты такого рода есть лишь средства технологической поддержки спортивных упражнений и состязаний, процессов и оздоровительного движения в целом, причем подчас совсем не обязательные, не главные и не самые приоритетные в развитии дворовых видов спорта, где решающее значение имеют достаточно сильные мотивации участников, вполне зрелые организационные формы, определенная квалификация и опыт, элементарные навыки общения и другие «нематериальные активы» дворового спорта, как полноценного механизма развития обслуживаемой социальной системы. Системный подход усложняет дело, но и чрезмерное его упрощение заведомо губительно, а потому недопустимо.

В отличие от советских времен сейчас гораздо больше возможностей заполнить досуг чем-либо, кроме спорта и требуется значительно более совершенные методы и механизмы побуждения людей к физической активности против которой выступают многочисленные достижения прогресса, направленного в целом на энергосбережение. Современный дворовый спорт должен обладать не меньшей притягательной силой, чем телевидение и Интернет. Он должен приносить ощутимую полезную отдачу не меньше, чем альтернативные бизнес-процессы, не требовать чрезмерных усилий и затрат времени. Он должен быть достаточно доступным, чтобы стать «конкурентным» в сфере досуга, обрести необходимые для этого системные атрибуты и потребительские свойства как и подобает быть всякому рыночному продукту или услуге. Одни лишь заклинания и призывы уже не смогут развернуть взыскательную молодежь и всё общество в эту сторону, как и общедоступные спортивные снаряды, размещаемые повсеместно. Значит нужно резко повысить **качество** дворового спорта, переходя от примитивных форм ко все более совершенным, соответствующим современным мировым стандартам и нормам.

Дворовый спорт интересен не только сам по себе, как массовое явление, но прежде всего как способ развития и форма бытия его участников, без которых он теряет практический смысл и вождеденную ценность. Формировать и развивать дворовый спорт можно лишь через его участников и их усилиями, образуя социальные структуры особого рода, подходящие для этих целей (команды, клубы, ассоциации, федерации, союзы и др.). Именно эти структуры являются первопричиной, проводником и носителем дворового спорта, развивают его и развиваются вместе с ним. В этом контексте дворовый спорт обретает вполне определенные, конкретные и реальные свойства и качества, энергетику и форму. Подмена понятий чревата, как свидетельствует история, грубыми просчетами и непростительными потерями, утратой текущих возможностей и невозполнимых ресурсов. Легкомысленное отношение к массовому спорту губительно для нации и страны!

Для понимания системного подхода, направлений и сути позитивных перемен в этой сложной сфере требуется ее структуризация и формализация, представление в виде обозримой и адекватной модели, отражающей наиболее существенные свойства объекта. Наиболее подходящей универсальной моделью разновеликих развивающихся социальных структур является по всей вероятности [EFQM](#), которую можно использовать для анализа и синтеза облика будущего («видения»), совершенных, превосходных, конкурентных систем