

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА  
Филологический факультет

Введение  
В  
литературоведение  
●  
Теория  
литературы

*ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИН*

Для студентов филологических факультетов  
государственных университетов

Издание второе,  
исправленное и дополненное

Издательство Московского университета 1998

УДК 82  
ББК 83  
В 24

Составители:

П. А. Николаев, Е. Г. Руднева — «Введение в литературоведение»,  
П. А. Николаев, В. Е. Хализев — «Теория литературы».  
Издание 2-е, исправленное и дополненное

Программы обсуждены  
на заседании кафедры теории литературы  
и утверждены  
Редакционно-издательским советом  
филологического факультета  
Московского университета

Издание осуществлено за счет  
средств филологического факультета  
МГУ им. М. В. Ломоносова

© Филологический факультет МГУ  
им. М. В. Ломоносова, 1998

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	5
<b>I. Специфические свойства художественной литературы</b> .....	6
1. Искусство и его виды.....	6
2. Литература как вид искусства.....	8
<b>II. Литературное произведение как художественное целое</b> .....	9
1. Содержание и форма художественного произведения.....	9
2. Содержание художественного произведения.....	10
3. Литературный род и жанр.....	12
4. Художественная форма:	
а) словесный строй.....	14
б) художественный мир и композиция.....	16
5. Стиль.....	19
<b>III. Литературный процесс</b> .....	19
<b>Литература</b> .....	20

### ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

<b>Введение</b> .....	23
<b>I. Сущность искусства</b> .....	24
<b>II. Художественная литература в ряду искусств</b> .....	26
<b>III. Роды и жанры литературы</b> .....	28
<b>IV. Генезис литературного творчества</b> .....	29
<b>V. Литература в обращенности к читателю, ее функционирование</b> .....	31
<b>VI. Литературное произведение и принципы его научного рассмотрения</b> .....	34
<b>VII. Литературный процесс и его закономерности</b> .....	36
<b>Литература</b> .....	39



# **ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ\***

---

## **Введение**

Курс «Введение в литературоведение» в системе университетского обучения студента-филолога. Задачи курса: знакомство с литературоведением, его структурой, с системой понятий, терминологией, научными подходами к словесному художественному произведению, а также кратко (по усмотрению преподавателя) к литературному процессу. Необходимость овладения принципами анализа произведения в его художественной целостности для научной, педагогической, редакторской и критической деятельности специалиста-филолога.

Литературоведение — филологическая наука о сущности, происхождении и развитии художественной словесности как вида искусства. Место литературоведения в системе гуманитарного знания. Его взаимодействие с лингвистикой, риторикой, искусствознанием, эстетикой, культурологией, общественной историей, а также с социологией, психологией, религиоведением, семиотикой. Проблема точности знания и трудности терминологии в литературоведении. Историческая изменчивость литературоведческой терминологии и неоднозначное истолкование терминов в различных научных школах.

Состав литературоведения. Основные дисциплины: история национальных литератур, (история мировой литературы), литературно-художественная критика, теория литературы. Вспомогательные дисциплины: историография, палеография, текстология, библиография. Теория литературы — дисциплина, которая систематизирует понятия о специфике художественной литературы, об особенностях ее содержания и формы в

---

\* Данная программа не имеет сколько-нибудь полных соответствий в имеющейся учебно-методической литературе и содержит рекомендации отнюдь не императивного характера. Она предлагает один из возможных вариантов чтения соответствующего курса, который может быть использован университетскими преподавателями.

их историческом развитии, о целостности художественного произведения и его функционировании, о литературном процессе.

Поэтика в составе теории литературы как наука об изобразительно-выразительных средствах и о строении литературных произведений: общая поэтика (исследование языка литературно-художественного высказывания и принципов «литературности» текста в их звуковом, словесном, образном строении, «механизма» их порождения), историческая поэтика (рассмотрение эволюции поэтических форм в связи с эволюцией художественного сознания), частная или функциональная поэтика (описание организации элементов отдельного художественного произведения как целостной системы). Их отличие от нормативной поэтики и риторики.

Методологические проблемы литературоведения, обусловленные предметом его изучения: понимание специфической природы, генезиса, закономерностей исторического развития и общественного значения художественной словесности как вида искусства. Истоки литературоведческой методологии в истории мировой эстетики и литературной критики.

Различие между методологией науки и методиками анализа литературных явлений. Разнообразие научных направлений и школ в современной науке о литературе; влияние на нее лингвистики, семиотики, психоанализа, кибернетики. Традиционные и нетрадиционные подходы к литературно-художественным произведениям, их связь с литературной практикой. Анализ художественной литературы методами других гуманитарных наук (социологии, культурологии, истории, психологии, лингвистики) и его недостаточность для целостного объяснения литературного произведения как феномена художественности. Системность и историзм — основополагающие принципы литературоведения. Соотношение детерминизма и имманентности в изучении литературных явлений. Историческое движение литературоведческих понятий.

## **I. Специфические свойства художественной литературы**

### **1. Искусство и его виды**

Искусство — особая сфера человеческой культуры. Три значения слова «искусство» в русском языке, их истоки. Искусство как художественное творчество («художество») — специфически созидательная деятельность, удовлетворяющая эстетическим потребностям людей. Эстетическое совершенство (красота) произведений прикладных и изящных искусств, специфика красоты в каждом виде искусства.

Декоративно-прикладные искусства, совмещающие практические (утилитарные) и эстетические цели.

Изящные искусства — относительно самостоятельная сфера духовной культуры, специфическая форма самосознания человечества и художественного освоения им действительности.

Образная природа искусства. Термин «образ» в философии, психологии, лингвистике, искусствознании. Двойственная природа художественного образа как формально-содержательной категории, отражающей эстетические свойства мира в их конкретно-чувственном многообразии. Единство «предметного» и «идеально-го» в художественном образе — универсальное свойство всех видов изящных искусств. «Самодостаточность» образов искусства в отличие от других видов образности, имеющих вспомогательное значение иллюстрации (научной, рекламной, публицистической) и фактографии (мемуарной, документальной). Образ и знак, модель, схема. Подвижность границ между ними. Образ — представление — понятие.

Специфический обобщающий и ценностный смысл художественного образа. Его целостность. Художественность как специфическое свойство произведения искусства и как его совершенство.

Роль творческой фантазии автора в создании художественного образа. Первичная условность и экспрессивность образов искусства, обращенных к личному эмоциональному воображению и рассчитанных на «сотворчество» читателя, зрителя, слушателя. Своеобразие коммуникативной функции искусства; художественное произведение как «диалог с каждым, стоящим перед ним человеком» (Гегель). Внутреннее родство акта творчества и восприятия. Значение искусства, обогащающего опыт конкретно-чувственного общения личности с миром, для развития ее мирозерцания и целостного нравственного самоопределения.

Происхождение искусства из первобытного синкретического творчества. Его связь с ритуалом, магией, мифологией (их общность и различия в принципах образного освоения действительности). Роль мифологем в развитии художественной образности. Искусство как создание новых («культурных») мифов. Искусство и игра (Аристотель, Ф. Шиллер, И. Хейзинга об игровом начале в искусстве). Искусство и пограничные сферы духовной культуры, их взаимовлияние. Дидактическое и религиозное искусство. Документ в искусстве. Историческое изменение функций художественности по мере становления и развития искусства. Искусство как отражение общественной жизни и средоточие гуманистической культуры, выражение «глубочайших человеческих интересов» (Гегель). Жизнь художественных произведений в веках.

Виды искусства, их классификация. Экспрессивные и пластические начала в фактуре художественного образа, их смысловое значение. Вза-

имонезаменимость и самоценность видов искусства. Место художественной литературы в их ряду. Трактат Лессинга о границах живописи и поэзии.

## 2. Литература как вид искусства

Художественная литература — искусство слова. Своеобразие ее «материала».

Эстетические свойства звучащего слова; его «музыкальность». Интонационная экспрессивность и ритмичность художественной речи как факторы эстетического впечатления. «Магия слов».

Знаковость слова, его «невещественность» (Лессинг). Отсутствие наглядности и конкретно-чувственной достоверности в словесном изображении. Преодоление знаковости слова в художественной речи; ее обращенность к «внутреннему оку» (Н. Гоголь) читателя. Ассоциативность словесного образа. Трудности перевода литературных произведений на другие национальные языки.

Литература как временное искусство, воспроизводящее явления жизни в их развитии. Изобразительно-экспрессивные и познавательные возможности речи. Ее способность воссоздавать как «внесловесную» действительность, так и речевую деятельность людей, как внешние стороны жизни человека, так и его духовный мир (чувства, раздумья, переживания мировоззренческого характера в их смысловой конкретности).

Воспроизведение устных и письменных высказываний, мыслительных процессов — уникальное свойство искусства слова. Воссоздание словом вымышленной «художественной реальности», «внутреннего мира» (Д. Лихачев) произведения как средоточия образного его смысла.

Литература как отражение действительности, форма ее художественного познания, осмысления, оценки, претворения. Аристотель о поэзии как искусстве «мимезиса», подражающем не тому, что было, но что «возможно». Универсальный охват жизни в ее динамике, общественных и частных конфликтах, связанных с ними событий и поступков, целостных человеческих характеров и обстоятельств в литературе. Своеобразие подхода писателя к действительности: распознавание общих свойств жизни в ее конкретно-чувственных, индивидуальных проявлениях, интерес к реалиям человеческой жизни в их характерности.

Отличие художественного обобщающе-целостного и ценностного осмысления жизни от научного, абстрактного знания. Соотношение понятий «прототип», «тип», «художественный характер», «персонаж», «герой», «образ». Аналитичность и проблемность литературы, ее ценностный смысл. Интеллектуально-духовное богатство литературы.

Особенности творческого процесса в искусстве слова; «игра рассудка и воображения» (И. Кант), «мышление образами» и создание «второго», вымышленного художественного мира, «муки слова».

Отражение в творчестве писателя особенностей его личности, таланта и мирозерцания. Эстетические, религиозные, социологические, философские взгляды писателя, его нравственные искания как источник его произведений. Творческая рефлексия художника и замысел произведения. Противоречия творческого процесса и их преодоление в созидании произведения как завершенной целостности.

Восприятие литературно-художественного произведения читателем посредством «эстетического созерцания» и сопереживания. Событие «встречи» читателя и автора (М. Бахтин) — способ освоения произведения как художественной ценности.

Фольклор и литература — две самостоятельные области словесного творчества. Коллективное и индивидуальное авторство в фольклоре.

Взаимовлияния фольклора и литературы.

## **II. Литературное произведение как художественное целое**

### **1. Содержание и форма художественного произведения**

Целостность литературного произведения как идейно-художественной системы. Его концептуальность и специфическая художественная завершенность, «самодостаточность».

Органическое единство образной формы и эмоционально-обобщающего содержания. Проблема их аналитического разграничения, возникшая в европейской эстетике конца XVIII—начала XIX веков (Ф. Шиллер, Гегель, Гете). Научная значимость такого разграничения и его дискуссионность в современном литературоведении (замена традиционных понятий на «смысл», «художественная семантика», «буквальное содержание», «текст», «дискурс» и т. п.). Понятия «эстетическая идея» (И. Кант), «поэтическая идея» (Ф. Шиллер), «идея прекрасного» (Гегель): смысловые нюансы этих терминов, выявляющих способ существования и формобразующий потенциал художественной мысли (творческой концепции). «Конкретность» как общее свойство образного содержания и формы в литературном произведении. Творческая природа художественного содержания и формы, становление их гармонического единства в про-

цессе соиздания произведения («переход» содержания в форму и формы в содержание).

Относительная самостоятельность образной формы, сочетающей эстетическую целесообразность с «видимой случайностью». Художественная форма как воплощение и развертывание образного содержания, ее «символическое» («метафорическое») значение и упорядочивающая роль. Завершенность формы и ее «эмоционально-волевая напряженность» (М. Бахтин).

Состав художественной формы как научная проблема; «внутренняя» и «внешняя» форма (А. Потебня). Эстетическая организация (композиция) «художественного мира» (изображаемой вымышленной реальности) и словесного текста. Принцип функционального рассмотрения элементов формы в их содержательной и конструктивной роли. Понятие художественного приема и его функции.

Соподчиненность формальных элементов творческой концепции автора. Понятие структуры как соотнесенности элементов целого. Значение терминов «информация», «текст», «контекст», «интертекст», семиотическая трактовка художественной литературы.

## 2. Содержание художественного произведения

Поэтическая идея (обобщающая эмоционально-образная мысль) как основа художественного содержания в его отличии от аналитического суждения; органическое единство объективной (предмет-но-тематической) и субъективной (идейно-эмоциональной) сторон; условность такого разграничения внутри художественного целого. Специфика поэтической мысли, преодолевающей односторонность отвлеченного мышления, ее образная многозначность, «открытость», смысловая перспектива.

Категория художественной темы, позволяющая соотнести поэтическую идею с ее предметом, с внехудожественной реальностью. Авторская активность в выборе темы. Связь между предметом изображения и предметом познания; различия между ними. Сопряжение конкретно-исторических и традиционных, «вечных» тем в литературе. Авторская трактовка темы: выявление и осмысление жизненных противоречий под определенным углом зрения. Преемственность проблем в литературе, их художественное своеобразие. Ценностный аспект и эмоциональная направленность поэтической идеи, обусловленная мировоззренчески-нравственным и эстетическим отношением автора к изображаемым противоречиям человеческой жизни. Разная степень выраженности эмоциональной оценки в целостности художественного произведения (в зависимости от программной и творческой

установки автора, жанровой и стилиевой традиции). Художественная тенденция и тенденциозность, «суд» и «приговор» художника.

Категория пафоса. Неоднозначное употребление термина «па-фос» в науке о литературе: 1) «любовь поэта к идее» (В. Белинский), вдохновляющая его творческий замысел; 2) страстная устремленность персонажа к значительной цели, побуждающая его действовать; 3) возвышенная эмоциональная направленность поэтической идеи произведения, обусловленная страстным и «серьезным» (Гегель) отношением поэта к предмету творчества. Связь пафоса с категорией возвышенного. Истинный и ложный пафос. «Пафос» и «настроение» — разновидности поэтических идей.

Типология поэтических идей как теоретико-литературная проблема: тематический принцип (социальные, политические, религиозные и т. п. идеи) и эстетический принцип (образно воплощенный «строй чувств», по Ф. Шиллеру, обусловленный соотношением идеала художника и изображаемой им действительности).

Героическое в литературе: изображение и любование подвигом отдельного человека или коллектива в их борьбе с природными стихиями, с внешним или внутренним врагом. Развитие художественной героики от нормативного воспевания героя к его исторической конкретизации. Сочетание героики с драматизмом и трагизмом.

Трагическое в литературе. Значение античных мифов и христианских легенд для осмысления сущности трагических конфликтов (внешних и внутренних) и воссоздания их в литературе. Нравственная значительность трагического характера и его пафос, побуждающий к действию. Разнообразие ситуаций, отражающих трагические коллизии жизни. Трагическое настроение. Трагизм в литературе XX в.

Идиллическое — художественная идеализация «естественного», близкого к природе образа жизни «невинного и счастливого человечества» (Ф. Шиллер), не затронутого цивилизацией. Сентиментальный и романтический интерес к внутреннему миру личности в литературе Нового времени. В. Белинский о значении сентиментальной чувствительности и романтической устремленности к идеалу в литературе. Отличие типологических понятий «сентиментальность» и «романтика» от конкретно-исторических понятий «сентиментализм» и «романтизм». Сентиментальность и романтика в реализме. Их связь с юмором, иронией, сатирой.

Критическая направленность литературы. Комические противоречия — основа юмора и сатиры, определяющие господство в них смехового начала. Н. Гоголь о познавательном значении смеха. Юмор — «смех сквозь слезы» в связи с нравственно-философским

осмыслением комического поведения людей. Использование термина «юмор» в значении легкого, развлекательного смеха. Гражданская направленность сатирического пафоса как гневного обличения смехом. Связь сатиры с трагизмом. Ирония и сарказм. Традиции карнавного смеха в литературе. Трагикомическое.

Сочетаемость и взаимопереходы видов поэтических идей и настроений. Единство утверждения и отрицания. Неповторимость идеи отдельного произведения и широта его художественного содержания. Эпичность, лиризм, драматизм — типологические свойства художественного содержания. Лиризм как возвышенно-эмоциональная настроенность, утверждающая ценность внутреннего мира личности. Драматизм (драматичность) как умонастроение, передающее напряженное переживание острых противоречий социальных, нравственных, бытовых отношений между людьми.

Эпичность как возвышенно-созерцательный взгляд на мир, приятие мира в его широте, сложности и целостности.

Интерпретация содержания художественного произведения (творческая, критическая, литературоведческая, читательская) и проблема границы между обоснованным и произвольным его истолкованием. Контекст творчества писателя, замысел и творческая история произведения как ориентиры для интерпретации.

### 3. Литературный род и жанр

Литературные роды и жанры как формально-содержательные категории. Принцип деления литературы на роды как теоретическая проблема. Платон и Аристотель о «способах подражания» в поэзии. Философское обоснование Гегелем и В. Белинским различия между литературными родами по содержательным и формальным признакам. Односторонность их трактовки, игнорирующей единство субъективной и объективной сторон (предмета и авторского подхода к нему) в художественном содержании и в творческом процессе.

Концепция А. Н. Веселовского о происхождении литературных родов из обрядовой синкретической песни и о развитии их в связи с историческими изменениями личностного самосознания поэта. Необходимость дополнить эту теорию рассмотрением генезиса сказки и трудовой песни.

Дискуссионность понятия литературного рода в XX веке. Разделение литературы и фольклора на три рода в свете классификации видов искусства как изобразительных и экспрессивных (по особенностям их содержания и формы). Эпос как изобразительный вид словесного искусства: воспроизведение внешней и внутренней жизни людей в ее целостности посредством повествования о событиях. Лирика как экспрес-

сивно-изобразительный вид искусства: воспроизведение процессов внутреннего мира людей (эмоциональных состояний, переживаний, размышлений) средствами словесно-пред-метной изобразительности. Драма как изобразительный вид искусства, предназначенный для театра; воспроизведение в пьесах (посредством диалогов и монологов) действий людей, вовлеченных в открытый или скрытый конфликт, который затрагивает их интересы и цели.

Пограничные межродовые явления: лиро-эпика, лирическая драма, драма для чтения и др. Жанровая классификация литературных произведений. Неустойчивость терминов, обозначающих жанры, и разнообразие точек зрения на их сущность в современном литературоведении. Жанр как «память искусства» (М. Бахтин), фиксирующая в целостной типологической структуре опыт предшествующего творчества. Устойчивость жанровых образований и их историческая изменчивость.

Многообразие принципов деления литературы на жанры: фольклорные и литературные жанры, прозаические и стихотворные; жанры большие, средние и малые (по объему текста, определяющему тематический масштаб, сюжетно-композиционные особенности); трагедия, идиллия и комедия (по пафосу) и т. п. Основные жанрово-родовые формы эпоса: сказка, эпическая песня, былина, эпопея, рассказ, повесть, новелла, роман, очерк. Лиро-эпические жанры: поэма, басня, баллада. Жанры драматического рода: трагедия, комедия, драма, мелодрама. Отличие понятий драматизм, драматический род и драматический жанр. Жанровые формы лирики: ода, элегия, эпиграмма, послание, песня и др.

Содержательные принципы классификации жанров. В. Белинский о древней эпопее, романе и повести. М. Бахтин об эпосе, романе и о романизации жанров в новое время. Сатира, идиллия, утопия как нравоописательная группа жанров.

Понятие о системе жанров. Художественный канон. Общие места в канонических жанрах (топика), господство канонических жанров в эпохи рефлексивно-традиционалистского творчества (античность, средневековье, классицизм). Аристотель о трагедии, о поэме. Иерархическая система жанров классицизма. Жанр и стиль. Новое понимание жанра в эпоху романтизма. Развитие неканонических жанров. Система жанров в реализме.

Обозначение жанра произведения как форма творческой самоориентации художника и его обращения к читателю.

---

#### 4. Художественная форма

##### а) словесный строй

Различия между понятиями речи, видов речи и языка. Обусловленность речи содержанием и целью высказывания. Художественная речь как одна из сторон образной формы произведения. Образность и экспрессивность художественной речи, ее высокая эстетическая организованность. Сходство и различие художественной речи с ораторской и с разговорной.

А. Потебня о «внутренней форме» слова, о его образности. Образность речи в узком и широком (тропы) значении. Национальный язык — источник выразительно-образительных и эстетических возможностей художественной речи.

**Лексико-семантические особенности художественной речи.** Номинативная образительность речи литературных произведений. Экспрессивное значение корней, суффиксов, префиксов. Использование архаизмов, неологизмов, диалектизмов, варваризмов, прозаизмов в художественной литературе. Возможность нарушения норм литературного языка в художественной речи. Создание поэтических неологизмов.

Слово в художественном контексте. Иносказательность, ее виды. Принципы переноса значения слов. Тропы: метафора, метонимия, ирония. Виды метонимии. Виды метафоры. Перифраз. Простое сравнение. Развернутое сравнение. Олицетворение и образный параллелизм. Отрицательные сравнения и параллелизм. А. Веселовский о происхождении их в народной поэзии. Образы-символы, образы-аллегии, образы-эмблемы. Возврат утраченной образности слова в художественном контексте. Гипербола и литота как виды словесно-предметной образительности.

**Интонационно-синтаксическая** выразительность художественной речи. Эмоционально-речевые интонации, риторические фигуры (вопросы, восклицания, обращения). Синтаксическая инверсия и исторические нормы литературного языка. Словесные антитезы. Эллипсис. Словесные повторы. Их разновидности в поэзии (анафора, эпифора, стык, рефрен). Синтаксический параллелизм. Градация.

Художественные эпитеты, их образительно-экспрессивное значение, дающее целостную характеристику предмета. Отличие эпитета от логически-разделительного определения. Веселовский об эпитете.

**Ритмическая организация** художественной речи. Понятие словесного ритма (в отличие от музыкального). Происхождение ритма в поэзии и прозе. Различие ритма в поэзии и прозе.

Понятие стихотворной системы. Многообразие систем стихосложения в мировой литературе. Связь системы стихосложения с особенностями национального языка. Их историческое развитие.

Стих (строка) как повторяющаяся единица поэтического ритма. Константа. Роль клаузулы в ритмической организации стиха. Корпус стиха и его ритмическая организация. Цезура. Словоразделы в стихе. Перенос.

Рифма в поэзии и ее роль. Разновидности рифмы (точные, неточные, приблизительные, богатые, бедные рифмы). Виды рифмовки. Внутренняя рифма. Смысловая роль рифмы. Возникновение и развитие рифмы. Белый стих.

Аллитерация и ассонанс. Звукопись и звукоподражание. Звуковое единство стихотворной строки. Паронимы.

Исторически возникающие системы стихосложения. Песенные тонические стихи. Былинный стих. Силлабические стихи. Вопрос об их происхождении в русской поэзии. Возникновение и развитие силлабическо-тонической системы стихосложения. Двухсложные и трехсложные размеры. Их вариации. Гекзаметр. Элегический дистих. Вольный ямб. Дольник. Декламационный тонический (акцентный) стих. Свободный стих (верлибр). Статистические методы изучения стиха.

Строфа как форма организации стихотворной речи. Виды строф и способы рифмовки. Синтаксически-тематическая законченность строфы. Одическая строфа. Октава. Онегинская строфа. Терцины. Сонет. Венок сонетов. Балладная строфа. Эстетическое значение интонационно-ритмической и фонической организации стихотворной речи. Укорененность поэтического слова в художественной традиции.

Слово в стихе. «Теснота стихотворного ряда» (Ю. Тынянов). Границы поэзии и прозы. Словесный текст произведения как эстетически организованное целое, как форма существования художественного мира.

#### **б) художественный мир и композиция**

**Художественный мир** произведения, его эстетическая конкретность, экспрессивность, смысловая и структурная многоплановость, символичность.

Компоненты и предметные детали изображения: воспроизведенные события, сюжет, персонажи, окружающая природа (пейзаж), бытовая обстановка. Его жизнеподобие (иллюзия реальности) или демонстративная сконструированность (вторичная условность искусства: фантастика, гипербола, гротеск). Пространственно-временные границы, единство и завершенность художественного мира. Композиционные связи его элементов. Развертывание художественного мира во времени, определяющее последовательность его восприятия читателем. Смысловые акценты изображения.

**Персонаж (герой)** и структура его образа. Художественная завершенность персонажа: динамическое единство конкретных подробностей, создающее впечатление определенной индивидуальности. Состав

и соотносительность изобразительных деталей, обусловленные функцией персонажа в художественном мире.

Внешний (портретные детали, мимика, жесты) и внутренний облик персонажа. Средства его психологической характеристики: вос-создание процессов душевной жизни и их анализ. Психологические доминанты в характере (ум, воля, чувство, страсть), отражающие авторскую концепцию. Характер персонажа как устойчивая система поведения в сюжете (тип реакции на ситуации, на вещный и при-родный мир) и как носитель определенного ценностного отношения к жизни. Личность персонажа и репрезентативность (типичность) его характера. Участие персонажа в развитии сюжетного действия. Обнаружение присущих ему противоречий (комических, трагических и т. п.) как выявление авторского понимания и оценки. Статичные характеры нравоописательных персонажей. Становление и эволюция характера романного героя, его незавершенность.

Речь персонажа как предмет художественного изображения. Речевое поведение персонажа. Целевые установки, психологические мотивировки, ценностная ориентация и тематика его высказываний. Формы речи: монолог, реплики в диалоге, «мысли вслух», внутренний монолог, поток сознания, письменная и несобственно-прямая речь. Характерологическое значение интонационно-синтаксических, лексических, семантических, фонетических ее особенностей. Логическая и алогичная речь. Патетическая, интеллектуальная, дидактическая, бытовая речь в связи с ситуацией высказывания. Цитаты в речи персонажа и повествователя.

Условно-патетическая (возвышенная или сниженная) речь персонажей в канонических жанрах. Речь персонажа в прозе и в поэзии.

Композиция образа персонажа: экспозиция, контрастность или одноплановость его свойств, повтор опознавательных признаков, вызывающих целостное о нем представление. Самохарактеристики персонажа и перекрестные отзывы о нем других лиц. Предыстория и последующая история персонажа.

Типология литературных персонажей (в творчестве писателя, литературном направлении, жанрах). «Вечные образы» в литературе. Претворение традиционных персонажей в соответствии с индивидуальным замыслом автора. Автопсихологические персонажи. Читатель-персонаж. «Положительные» и «отрицательные» персонажи, их историческая трансформация.

Система персонажей в произведении: главные, второстепенные, эпизодические персонажи. Их композиционная и эмоционально-смысловая сопоставленность в художественном мире как фактор его целостности. Значение системы персонажей для интерпретации художественного содержания.

**Сюжет** — динамическая сторона художественного мира. Две научных традиции в терминологическом обозначении изображаемых событий: сюжет и фабула.

Сюжет как форма воспроизведения общественных и личных конфликтов. Внешние и внутренние действия персонажей в сюжете. Событие и действие. Аристотель о единстве сюжетного действия. Ситуация, конфликт, коллизия, интрига. Развитие сквозного конфликта: завязка, перипетии, кульминации, развязка. Воспроизведение устойчивых конфликтов в сюжетах. Сюжетные и внесюжетные эпизоды. Сюжетные линии и их сопряжение. Пролог и эпилог. Хроникальное и концентрическое строение сюжетов. Сюжетные мотивы и их мотивировки.

Пространственно-временная организация сюжетного действия. Символика традиционных пространственно-временных координат (замкнутое и открытое пространство, граница, времена года, верх и низ и т. п.). Понятие хронотопа. Соотношение настоящего, прошедшего и будущего времени. Мифологическое, утопическое, историческое время. Психологическое время персонажа, внешнее и внутреннее его пространство.

Мифологические, литературные, жизненные истоки сюжетов. Мифологические мотивы и подтекст. Реминисценции.

Сюжет и жанр. Особенности сюжета в произведениях героических, нравоописательных, романтических жанров. Типология сюжетов: сказочный, детективный, авантюрный, сюжет-испытание. Новеллистический сюжет.

**Композиция сюжета в произведениях эпического рода.** Описание статических элементов художественного мира. Лессинг о способах преодоления статичности описаний.

Повествование о сюжетных событиях как основной принцип организации эпоса. Структура повествования. Обрамление и мотивировки повествования. Введение рассказчика. Субъективные формы повествования от лица героя, второстепенного персонажа, наблюдателя, хроникера. Сказ. Оценочные характеристики и комментарии. Деперсонифицированный повествователь.

Пространственная и временная точка зрения повествователя. Сочетание разных «точек зрения». Эмоционально-смысловые связи между высказываниями персонажей и повествователя. Многоголосие. Объективный и субъективный тон повествования. Рассмотрение проблем повествования современной нарратологией.

Темп и ритм повествования. Временная дистанция между сюжетным событием и рассказом о нем. Несовпадение хронологической последовательности сюжетных действий и происшествий с порядком повествования о них. Фабула как композиция рассказывания.

Повествование и диалог персонажей. Лирические отступления и вставные эпизоды. Обращения к читателю. Особенности повествования в героическом эпосе, в нравоописании и в романе.

Внешняя композиция эпического произведения: деление на части, главы. Эпиграфы. Названия произведения и отдельных глав. Циклизация произведений.

**Сюжет и персонаж в произведениях драматического рода.** Высказывания персонажей в монологах и диалогах — основной принцип организации драматической формы. Особенности сценической речи. Пространство и время в драме. Соотнесенность сюжетного и сценического времени. Напряженность драматического действия («драматизм») и поведения персонажей. Острота конфликтов. Пафос и волеизъявление героя в действии. Авторское слово на сцене. Хор и герои-резонеры. Ремарки.

Композиция пьесы: деления на акты, явления, картины.

Организация сценических эпизодов. Соотношение монологов, диалогов, реплик в сторону. Композиция канонических жанров драмы (трагедии, комедии, слезливой комедии и др.). Историческое изменение жанровых канонов драматургии. Монтажная композиция, сюжетные инверсии, смешение жанров в драматургии романтизма и реализма. Драма абсурда. Понятие театральности.

**Художественный мир и композиция лирического произведения.** Лирическое произведение как художественное воплощение интенсивного внутреннего переживания (впечатлений, раздумий, эмоций) в его развитии. Понятие лирического мотива и лирического героя. Совмещение субъекта и объекта в одном лице. Своеобразие лирической ситуации. Художественное время и пространство в лирике. Субъективность тона.

Лирическая композиция от имени «я». Описательно-изобразительная композиция (лирический пейзаж, интерьер). Лирическая медитация. Ролевая лирика. Лирический сюжет. Композиция канонических жанров в лирике. Свободно-лирическая композиция. Экспрессивность лирической речи. Сопоставление речевых образов. Интенсивность ассоциативных связей, сгущение семантики. Эмфатические акценты. Поэтические формулы. Синтаксическая и интонационно-мелодическая оформленность лирики. Лирический фрагмент и лирическая поэма.

### 5. Стиль

Риторическое и искусствоведческое понятие стиля. Стиль как эстетическое единство и взаимодействие всех сторон, компонентов и деталей экспрессивно-образной формы художественного произведения. Содержательная обусловленность такого единства. Элементы формы как носители стиля. Стилеобразующие факторы в их взаимодействии. Стиль как показатель эстетического совершенства произведения. Нормативные стили канонических жанров. Гете об отличии стиля от «простого подражания природе» и манеры. Разграничение понятий «стиль», «поэтика», «оригинальность», «манера», «слог». Использование термина «стиль» применительно к произведению, творчеству писателя, группы писателей (стилевое течение), направлению. Устойчивые признаки стиля.

Стиль как закономерность.

Стилевое влияние, стилизация, пародия; эпигонство.

## III. Литературный процесс

Литературный процесс в контексте культурно-исторического развития и проблема его периодизации. Национальное своеобразие литературы, обусловленное ее связью с историей общества и национальным языком. Международные связи и влияния. Литературные традиции и новаторство. Эпохи литературного развития и типы художественного сознания (традиционалистское и индивидуально-творческое).

Понятие художественной системы, творческого метода, литературного направления и течения. Различная трактовка этих категорий в науке. Художественные системы античности и раннего средневековья. Гуманистическая литература эпохи Возрождения как художественная система. Классицизм, сентиментализм, романтизм — ведущие направления в европейских литературах XVII-XVIII—начала XIX вв. (Общая характеристика эстетической программы, творческого метода, системы жанров, стилевых тенденций). Противоборство и преемственность литературных направлений.

А. Пушкин, О. Бальзак, В. Белинский об отличительных свойствах реалистического воспроизведения жизни, о «самодвижении» характеров. Реалистический метод как реализация познавательных возможностей литературы. Его отличие от натурализма. Использование условных форм в реалистической литературе. Литературные течения и направления в XX веке: реализм, модернизм и другие. Понятие литературного авангарда.

Литературный процесс и читатель. Историко-функциональное изучение литературы.

Краткая характеристика некоторых литературоведческих школ (культурно-исторической, компаративизма, формализма, структурализма, вульгарной социологии) и современной ситуации в науке.

## *ЛИТЕРАТУРА*

### **Учебные пособия**

Введение в литературоведение. Хрестоматия / Под ред. П. А. Николаева, изд. 3-е, М., 1997.

Введение в литературоведение / Под ред. Г. Н. Поспелова, изд. 3-е, М., 1988, главы I-V, VII-XXI.

Волков И. Ф. Теория литературы. М., 1995.

Образцы изучения текста художественного произведения в трудах отечественных литературоведов. Выпуск I. Эпическое произведение. Изд. 2-ое. Ижевск, 1995.

Томашевский Б. В. Стилистика и стихосложение: курс лекций. Л., 1959.

### **Литература общего характера**

Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. М., 1987.

Квятковский А. Поэтический словарь. М., 1966.

Краткая литературная энциклопедия, т. I-IX, М., 1962-1978.

Краткий словарь литературоведческих терминов / Под ред. Тураева С. В., М., 1974.

Литературный энциклопедический словарь / Под ред. Кожевникова В. М., Николаева П. А. М., 1987.

- Русская словесность (журнал). Литературоведческий словарь. М., 1993, №№ 1, 2, 4, 1994, №№ 1, 4, 5. 1995, №№ 2–6. 1996, №№ 1, 5. 1997, №№ 3–6. 1998, №№ 1, 3, 4, 5. Современное зарубежное литературоведение. Энциклопедический справочник. М., 1996. Теория литературы. В 3-х тт., М., 1963-1965. Терминология современного зарубежного литературоведения. Вып. 1. (страны Западной Европы и США). Справочник. М., 1992.

**Дополнительная литература**  
(помимо указанной в хрестоматии)

- Белецкий А. И.* В мастерской художника слова. М., 1989.  
*Богомолов Н. А.* Стихотворная речь. М., 1995.  
*Гаспаров М. Л.* Очерк истории европейского стиха. М., 1989.  
*Гаспаров М. Л.* Русские стихи 1890-1925 годов в комментариях. М., 1993.  
*Гачев Г. Д.* Содержательность художественных форм. Эпос, лирика, театр. М., 1969. С. 64-72.  
*Гинзбург Л. Я.* О лирике. Изд. 2-е. Л., 1974.  
*Гинзбург Л. Я.* О литературном герое. Л., 1979, с. 16-28, 45-56, 89-91, 124-129.  
*Гиришман М. М.* Литературное произведение. Теория и практика анализа. М., 1991.  
*Илюшин А. А.* Русское стихосложение. М., 1988.  
*Корман Б. А.* Изучение текста художественного произведения. М., 1974.  
*Лотман Ю. М.* Анализ поэтического текста. Л., 1972.  
*Лотман Ю. М.* Художественное пространство в прозе Гоголя / Лотман Ю. М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988. С. 251-292.  
*Манн Ю.* Диалектика художественного образа. М., 1987.  
*Маркевич Г.* Основные проблемы науки о литературе. Пер. с польского. М., 1980.  
Мифы народов мира. В 2-х тт. Т. 1. М., 1980. Ст. «Литература и мифы».  
*Николаев П. А., Курилов А. С., Гришунин А. Л.* История русского литературоведения. М., 1980.  
*Поспелов Г. Н.* Целостно-системное понимание литературных произведений // Поспелов Г. Н. Вопросы методологии и поэтики. М., 1983.  
*Потебня А. А.* Эстетика и поэтика. М., 1976.  
Принципы анализа литературного произведения. М., 1981.  
*Пропт В. Я.* Проблемы комизма и смеха. СПб., 1997.  
*Руднева Е. Г.* Романтика в русском критическом реализме. М., 1988.  
Современное искусствознание. Методологические проблемы / Под ред. Зиса А. М. М., 1994.  
Теория метафоры / Составитель Н. Д. Арутюнова. М., 1990.  
*Тимофеев Л. Н.* Основы теории литературы. М., 1976.  
*Тюпа В. И.* Художественность литературного произведения: Вопросы типологии. Красноярск, 1987.  
*Успенский Б. А.* Поэтика композиции. М., 1970.  
*Хализев В. Е.* Драма как явление искусства. М., 1978.  
*Холшевников В. Е.* Основы стиховедения: Русское стихосложение. 3-е изд. СПб., 1996.  
*Чернец Л. В.* «Как слово наше отзовется...» Судьбы литературных произведений. М., 1995.  
*Шкловский В. Б.* О теории прозы. М., 1988.  
*Эсалнек А. Я.* Внутрижанровая типология и пути ее изучения. М., 1985.  
*Эткинд Е.* Материя стиха. СПб., 1998.

# ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

## Введение

Задачи, содержание, принципы построения курса «Теория литературы», завершающего изучение литературоведческих дисциплин студентами филологических факультетов. Его отличия от курса «Введение в литературоведение», знакомящего первокурсников с основными понятиями и терминами современной науки о литературе. Обсуждение спорных проблем теории и методологии, сопоставление мнений разных ученых по наиболее существенным вопросам, обозначение перспектив развития теоретико-литературной мысли как задачи данного курса.

Теория литературы как открытая научная дисциплина. Ее ориентация как на многовековые художественные и философско-эстетические традиции, так и на постоянно обогащающийся опыт современных художников слова, критиков, литературоведов.

Рассмотрение в составе курса «Теория литературы» важнейших явлений истории науки о литературе (как отечественной, так и зарубежной); возникновения и эволюции понятий и терминов; связи литературоведения с эстетикой и другими, смежными научными дисциплинами (искусствоведением, историей, социологией, лингвистикой и в особенности аксиологией и культурологией).

Аксиология, ее история и современное состояние. Ценности, укорененные в многовековой духовной жизни человечества. Опыт переоценки ценностей (Ф. Ницше и его последователи). Понятие «ценностная ориентация»

Литературоведение и культурология. Место и роль культурологии в философии XX века. Аксиологический, семиотический и нормативный аспекты культуры. Состав культуры, ее формы. Критика культуры в XX

веке и опыты ее реабилитации. Творчество как философско-культурологическая категория. Понятие картины мира. Классическое и неклассическое видение мира.

## I. Сущность искусства

Значения слова «искусство». Определение художественного творчества как проблема современной науки. Искусство как явление эстетическое. История значений термина «эстетическое». Эстетика как научная дисциплина. Прекрасное как эстетическая категория. Прекрасное и эстетически ценное. Эстетические отношения, их специфика, их объективные (предметные) и субъективные предпосылки. Познавательный и оценивающий характер эстетических эмоций, их функция и общественно-нравственный смысл. Эстетизм как абсолютизация эстетических ценностей в ущерб всем иным, в том числе гражданско-этическим. Проблемы эстетики в XX в.

Плоды художественного творчества как эстетическая ценность. Отражение искусством эстетически ценного. Игнорирование связей художественного творчества с эстетическим во многих теоретических работах второй половины XIX — первой половины XX столетий. Дискуссия о сущности эстетического в 1950–60-х гг. («природники» и «общественники»). Понятия «эстетические свойства действительности» и «эстетическое отношение к действительности».

Искусство как творческая деятельность. История осознания творческой природы искусства. Учение Канта и романтиков о гении и позднейшие коррективы к нему. Связь искусства с внехудожественными формами творчества. Художественная деятельность и житнетворчество.

Искусство как реализация творческой энергии художника. Художественная деятельность и мифотворчество. Сходство и различия между искусством и игрой. Концепции искусства как игровой деятельности, их сильные и слабые стороны. Игровой компонент художественного творчества.

Искусство как познавательная деятельность. Античная теория подражания (мимезиса) как первый опыт уяснения познавательных начал искусства. Сильные и слабые стороны теории подражания. Восходящее к Платону и средневековой эстетике понимание искусства как условного обозначения неких сущностей (символизи-рования). Акцентирование этой теорией обобщающего начала в искусстве и абсолютизация его смысловой неопределенности. Сформировавшаяся в XVIII в. и получившая развитие в XIX в. концепция искусства как освоения характеров и создания образов. Понятие характера

в теории художественного творчества. Понятие типического и типизации в искусстве. Тематика художественных произведений. Искусство как «зеркало» конкретно-исторических свойств жизни и ее общебытийных начал. Вечные темы.

Идейно-смысловая сторона художественного творчества. Дидро и Лессинг об оценке жизненных явлений как важнейшей задаче искусства. Представления Шиллера и романтиков о воплощении в художественном произведении духовной активности его создателя. Термин «идея» в применении к искусству и синонимичные ему выражения (идейное или художественное содержание; авторская концепция, или позиция, или точка зрения; художественный смысл). Понятие пафоса у Гегеля и Белинского.

Типы идейно-эмоционального отношения к жизни (виды пафоса), воплощаемые в искусстве; вопросы их изучения. Рациональное и интуитивное в художественном смыслообразовании. Преднамеренное и непреднамеренное в искусстве.

Преломление в творениях искусства философских, социально-политических, эстетических, этических, религиозных идей. Их претворение в идеи собственно художественные. Оценочное осмысление чувственно воспринимаемых форм жизни (эстетических свойств действительности) как специфичная грань идей в искусстве.

Образ и знак в художественном произведении. Общенаучное (философское) значение термина «образ». Образ в логической соотнесенности с понятием. Гегель и Потебня об образности и об образах в искусстве. Образ как воспроизведение (материализация) представления.

Знак в системе понятий семиотики. Знаки как инструмент познания и грань реальности, подлежащая изучению. Три аспекта знаковых систем. Типы знаков. Соотношение понятий «знак» и «образ». Сфера применения теории знаков (семиотики) в современном искусствоведении и литературоведении. Понятия «структуры» и «модели». Расхождения и точки соприкосновения между семиотически ориентированной (структуралистской) и так называемой традиционной наукой о литературе.

Деятельность воображения как предпосылка и стимул создания художественных образов. Художественный вымысел и его исторические судьбы. Неосознанность вымысла в словесности, причастной мифологическому сознанию. Становление осознанного вымысла (сказка в фольклоре; обработка преданий и мифов в античной литературе). Суждения о «продуктивной силе воображения» художника (В. Гумбольдт) в эстетике нового времени, особенно — в эпоху романтизма. Функции художественного вымысла. Вымысел в реалистической литературе и его границы; возросшее значение прямого наблюдения над жизнью и использования прототипов и протосюжетов. Отрицание художественного вымысла

авангардистами 20-х гг. XX в. Проблема документальной литературы («литературы факта»), обладающей художественностью.

Формы воспроизведения и преобразования жизни в литературе, театре и кино, живописи и скульптуре. Д. С. Лихачев о «внутреннем мире» художественного произведения, подобного реальному миру, но ему не тождественного. Первичная и вторичная условность. Условный и жизнеподобный типы изображения. Виды условности. Художественная фантастика. Сближение изображаемого с формами жизни в искусстве нового времени, особенно в реалистической литературе XIX в. Существование и взаимодействие жизнеподобия и условности в художественном творчестве XX в.

Воздействие искусства на эстетические вкусы, нравственное сознание, умственный кругозор личности и общества. Катарсис. Приобщенность к художественным ценностям как одно из условий формирования личности и ее «целостного духовного самоопределения» (Г. Н. Поспелов). Нежелательность абсолютизации значения художественного творчества в ущерб иным сторонам деятельности и сознания людей (нравственность, познание жизни, труд в сфере производства и домашнего быта, формы заполнения досуга и т. п.). Дружественное взаимодействие искусства и внехудожественного бытия людей как норма культуры. Концепции кризиса и умирания искусства.

## II. Художественная литература в ряду искусств

Разграничение видов искусства по материальным средствам создания образов (Лессинг, Гегель, их продолжатели). Категориальная трактовка видов искусства в эпоху романтизма. Искусства простые (одноставные) и синтетические (соединение слова, жеста и мелодии в фольклоре; ансамбли архитектуры, скульптуры, живописи; театр, кино, телевидение). Эволюция искусства от изначальной синтетичности к дифференциации его видов. Идея возврата к всеобщему синтезированию искусств (Вагнер, Скрябин, Вяч. Иванов).

Выделение словесного искусства из фольклорного синтеза слова, жеста, мелодии. Решающая роль упрочения письменности в этом процессе. Участие художественной литературы в синтезах искусств (иллюстрированная книга, вокальное искусство, художественное чтение, драматические спектакли и звуковые фильмы).

Искусства изобразительные и экспрессивные, их художественные возможности. Изобразительное начало литературы и его своеобразии. «Невещественность» словесных образов. Отсутствие прямой зрительной достоверности (наглядности) художественно-речевых картин.

Пути преодоления писателем отвлеченности словесных знаков. А. Потебня об иноказательности как источнике образности. Роль речевого контекста в создании образов. Смысловая насыщенность, компактность и оперативность словесных изображений. Своеобразие зримых картин в литературе. Исторические судьбы художественно-речевой пластики.

Речь как предмет художественного изображения. Монологи и диалоги как воспроизведение мышления, мировоззренческих эмоций и интеллектуального общения. Формальные и функциональные различия между монологом и диалогом. Исторические судьбы речи как предмета художественного изображения. Однотипность (каноничность) речи персонажей и повествователей в ведущих жанрах древности и средневековья. Ораторская и разговорная речь в их преломлении словесным искусством. Риторика в ее воздействии на художественную литературу. Неавторская (чужая) речь в произведении. Разноречие и многоголосие в литературе.

Обращенность литературного произведения к интонационному воображению читателя. Синтаксические конструкции (в их сочетании с предметно-логическим смыслом высказываний) как носители интонаций. Литература как искусство воспроизведения человеческих голосов. Художественная словесность и устная речь. Типы интонаций в поэтическом произведении. Сказ. Фонетические средства (звуковые повторы, паронимы) и их художественная функция. Проблема самостоятельной значимости звуков речи (фонем). Возросшее значение звукописи в литературе XX в. Формальные и функциональные различия между поэзией и прозой.

Искусства пространственные, временные и пространственно-временные. Литература как искусство временное. Лессинг о действии как предмете поэзии. Художественное отражение и претворение времени писателями. Роль в литературе пространственных представлений. Освоение словесным искусством пространства и времени в их единстве. Понятие хронотопа.

Место литературы в ряду искусств. Возрастание ее роли в культурно-художественной ситуации XIX–XX вв. Широта познавательных возможностей литературы, ее активная проблемность. Односторонность «литературоцентризма». Равноправие видов искусства. Соотношение кино и телевидения с литературой в художественной культуре второй половины XX в.

### III. Роды и жанры литературы

Эпос, лирика и драма как роды художественной словесности, существующие на протяжении всей истории искусства. А. Н. Веселовский о выделении родов из синкретического творчества. Характеристика родов у Платона и Аристотеля. Теории литературных родов у романтиков, Гегеля и Белинского. Преобладание в эпосе сообщающих начал речевой деятельности (образ повествователя); в драме, ориентированной на театр, — непосредственно-коммуникативных, действенных, по преимуществу диалогических; в лирике — медитативных, экспрессивных. Специфичность освоения времени и пространства, а также форм присутствия человека в каждом из литературных родов. Эпос и драма как художественное освоение бытия в его пространственно-временной динамике. Система персонажей как структурная основа эпического и драматического произведения. Сюжет в его соотносительности с конфликтом (коллизией). Попытки построения универсальной модели сюжета французскими структуралистами (разработка нарратологии на основе исследования В. Я. Проппом волшебной сказки). Специфика предмета и речи лирических произведений. Субъект лирического высказывания и автор. Межродовые словесно-художественные формы: лиро-эпика, эпическая драматургия, лирическая драма. «Невысказуемость» в традиционно выделяемые литературные роды очеркового жанра, литературы «потока сознания», художественной эссеистики, получивших широкое распространение в XX веке.

Жанры как группы произведений, выделяемые по признакам содержательным (принципы трактовки характеров, виды пафоса) и формальным (прозаичность или стихотворность, объем текста, устойчивые сюжетно-композиционные и речевые приемы), а также по особенностям функционирования (бытование произведения в определенной социальной среде с ее укладом и ритуалами). Жанр как устойчивая формально-содержательная целостность. Конкретно-историческое и типологически повторяющееся в жанрообразовании. Надэпохальные жанровые традиции и системы жанров в национальной литературе определенного периода. Ю. Н. Тынянов об эволюции жанров. М. М. Бахтин о речевых и литературных жанрах; о «памяти жанра»; о канонических жанрах и романизации литературы последних столетий; о полифоническом романе. Мениппея и полифонический роман в постструктуралистской трактовке (Ю. Кристева). Попытки систематизации жанров. Типология жанров у Гегеля. Г. Н. Поспелов о мифологической, героической, нравоописательной, романической жанровых группах. Синтезирование жанров и нивелирование жанровых признаков в литературе XIX–XX веков (особенно в лирике). Отрицание

жанра как искусствоведческого и литературоведческого понятия у Б. Кроче.

#### IV. Генезис литературного творчества

Литературно-художественное творчество в его стимулировании многоплановой совокупностью явлений и фактов, как первично жизненных, внехудожественных (социально-исторических, антропологических, биографических, психологических), так и литературно-художественных.

Литература в ее генетической соотнесенности с духовно-биографическим опытом писателей как творческих индивидуальностей. Значение биографических фактов для литературной деятельности. Г. О. Винокур о связях между биографией писателя и его творчеством. Биография писателя как предмет литературоведения.

Воздействие на творчество писателя его мировоззрения. Мировоззрение как доминанта индивидуального сознания (ядро человеческой личности) и как достояние определенных групп людей. Мировоззрение в форме логически систематизированного взгляда на мир (теоретические воззрения) и в виде представлений непосредственно-эмоциональных, не систематизированных, но обладающих устойчивостью и определенностью (миросозерцание). Добролюбов о значении для творчества писателя его миросозерцания и теоретических взглядов.

Внехудожественные факторы литературного творчества; их рассмотрение немецкой романтической эстетики, Гегелем, русскими критиками XIX в., культурно-исторической школой, литературоведами-социологами 20-х гг. нашего века. Литература в ее генетической соотнесенности с социально-политическими противоречиями данной эпохи как важнейший предмет отечественной науки 30–60-х гг. Абсолютизация значения для литературного творчества антагонизмов «малого» исторического времени в литературоведческих работах этого периода.

Подвластность писателей «веяниям времени», причастность их творчества истории общественной мысли. Обусловленность идей, воплощаемых в литературе, бытующими в обществе этическими, философскими, политическими, религиозными воззрениями. Понятие литературно-художественного течения. Отражение в литературе борьбы между различными течениями общественной мысли.

Значение для художественного творчества культурных традиций, формирующихся и упрочивающихся в большом историческом времени (М. М. Бахтин). Д. С. Лихачев о творческом характере культурной памяти. Причастность писателей и поэтов ценностям прошлой культуры

(отечественной и всемирной) как предпосылка и стимул их творчества. Воздействие на литературу архаического мифа и ритуала, исторического предания. Мифологическая и антропологическая школы в науке XIX в. Неомифологическое литературоведение XX в. Абсолютизация в названных течениях научной мысли исторически-универсальных (общечеловеческих) начал словесно-художественных произведений в ущерб рассмотрению их исторического, социального и национального своеобразия. Значение мифа для литературного творчества разных стран и эпох. Отличия мифологических образов в искусстве и литературе от собственно мифов. Демифологизация как тенденция культуры нового времени и в особенности XIX в. Мифопоэтический подтекст ряда реалистических произведений. Мифология и литература XX в.

Генетические связи литературы с фольклором; значение для нее многовековых традиций народной культуры (нравственной, бытовой, художественной). Народность в литературе как освоение и утверждение духовно-практического опыта наций, накопленных ими ценностей. Взгляд на народность литературы романтиков начала XIX в., наследование этого взгляда в последующие эпохи. Принципиальное различие между творческим наследованием культурной традиции, которое отмечено новаторством, и консервацией национальной старины, ее апологией.

Выражение в творчестве писателей интересов и умонастроений определенных общественных групп. Акцентирование этой грани генезиса литературы учеными, ориентирующимися на марксистскую философию и социологию. Г. В. Плеханов и В. И. Ленин о социально-классовом аспекте литературного творчества. Представления о классовой обусловленности искусства и литературы в науке начала XX века (В. Ф. Переверзев, В. М. Фриче, В. М. Шулятиков), критика концепций этих ученых в последующие десятилетия. Укоренившееся в 1930–40-е гг. понимание истории литературы как «единого потока» народных произведений, имеющих прогрессивный характер, и его преодоление в последующие десятилетия. Общечеловеческое, национальное, социально-классовое, индивидуально-авторское в литературе и искусстве. Связь литературно-художественного творчества с течениями общественной мысли. Г. В. Плеханов о причинах появления лозунга «искусство для искусства». Несостоятельность политизации литературы, имевшей место в марксистском литературоведении на протяжении ряда десятилетий. Многообразие форм и связей (прямых и опосредованных) между искусством и социально-политической сферой.

Генетически значимые соответствия между формально-содержательными свойствами литературных произведений и явлениями внехудожественной реальности. Трагическое, героическое, романтическое, идиллическое, комическое и смех, сентиментальность и т. п. в первич-

ной реальности и художественной литературе. Формы сознания и поведения персонажей в их соотнесенности с формами жизни людей в определенных культурно-исторических ситуациях М. М. Бахтин о внехудожественном генезисе литературно-художественных форм (прежде всего жанровых).

Внутрилитературные (имманентные) факторы литературного творчества. Понятие влияния и заимствования в компаративистике XIX в. и в современном сравнительно-историческом литературоведении. Творческая активность воспринимающей стороны в освоении предшествующего литературного опыта. Влияние (воздействие на вновь создаваемые произведения ранее выразившихся писателями идей, а также предшествующих литературных жанров, стилей и творческих принципов) как форма зависимости писателей от их предшественников. Подражание, эпигонство и автоэпигонство в литературном творчестве. Подражательные и созидательно-творческие заимствования (использование во вновь создаваемых произведениях сюжетов, персонажей, текстовых фрагментов предшествующей литературы). Стилизации. Представители формальной школы о полемике писателей с предшественниками как о важнейшем стимуле их творчества. Ю. Н. Тынянов о пародии.

Несостоятельность характеристик какого-либо одного из стимулов писательской деятельности как неизменно главного и определяющего. Неправомерность понимания литературного творчества как жестко детерминированного (фатально обусловленного какими-то обстоятельствами и фактами).

## **V. Литература в обращенности к читателю, ее функционирование**

Художественная литература как форма коммуникации (межличностного общения). Герменевтика (учение о понимании) в ее значимости для постижения закономерностей функционирования литературы. Интерпретация как познавательно-творческое освоение художественного содержания и как важнейшая, наиболее адекватная форма восприятия литературы. Диалогические начала интерпретирующей деятельности: ее направленность на постижение литературного произведения и стоящего за ним автора, а одновременно — ее субъективный характер. Интерпретации собственно читательские, литературно-критические, научные, художественно-творческие. Верность прочтения литературных произведений как проблема интерпретирующей деятельности.

Творческая активность читателя. Освоение литературного произведения как синтез непосредственных впечатлений (читательская интуиция) и их обдумывания (элементы анализа). Избирательность в восприятии литературных произведений, переосмысление читателем авторской идеи. Сильные и слабые стороны учения А. А. Потебни о поэтическом образе как возбудителе духовно-творческой активности и о читателе как творце художественных идей. М. М. Бахтин об освоении литературы как диалогическом общении читателя с автором. «Сотворческое сопереживание» (В. И. Тю-па) как внутренняя норма отношения читателя к автору и его произведению. Модификации значения слова «читатель» в литературоведении: «имплицитный читатель» как адресат, на которого мысленно ориентируется автор; образ читателя, присутствующий в произведении; реальный читатель (читатели литературно образованные и представители читающей массы в их культурно-историческом многообразии). Рецептивная эстетика, ее основные понятия.

Литературная классика как ядро художественной словесности, как совокупность произведений, которые наиболее высоко ценимы сменяющимися друг друга поколениями читающей публики и интенсивно живут в большом историческом времени. Факторы, определяющие репутацию литературных произведений как классических. Общечеловеческое и специфическое для культуры данной страны и эпохи в составе литературной классики. Нежелательность искажающей модернизации литературной классики и ее императивной, принуждающей канонизации.

Жизнь литературы в веках как нескончаемая цепь социально-идеологических «переакцентуаций» произведений (М. М. Бахтин). Утраты и обретения в восприятии и осмыслении творчества писателей прошлых эпох. Изменчивость оценок и репутаций литературных произведений, множественность их толкований, претерпевающих изменения в историческом времени. Ситуации несоответствия между значением отдельных произведений для современников и потомков.

Различия между литературой, в полной мере выполняющей свое художественное назначение, беллетристикой, служащей своей современности с ее «злостью дня», и массовой литературой, в XIX–XX вв. удовлетворяющей публику невзыскательную и имеющей по преимуществу развлекательный характер. Народная по значению литература как совокупность произведений, которые полно и ярко воплотили сущность и выразили идеалы и интересы нации на определенном этапе ее истории, обогатив самосознание общества. Белинский, Добролюбов, Ап. Григорьев о народности в литературе.

Литература в ее обращенности к художественно образованному меньшинству и к широким кругам читающей публики. Элитарные тенденции в эстетике романтизма, модернизма, постмодернизма. Лозунг

искусства и литературы для избранных, посвященных, знатоков. Патриархально-демократическая критика произведений искусства и литературы, которые не могут быть поняты большинством (Руссо, поздний Л. Толстой). Приобщение широких слоев общества к художественным ценностям во всем их объеме как важнейшая задача деятелей литературы и искусства, в том числе современных.

Литературная критика как форма функционирования словесного искусства. Выдвижение и обоснование оценок вновь появляющихся произведений как ее главная задача. Уточнение и пересмотр критикой оценок литературы прошлых лет. Роль критики в формировании литературных течений и направлений. Нормативная, классицистического типа критика прошлых столетий. Интерпретирующая критика XIX–XX вв. Аналитическое начало в литературной критике. Эссеистская критика как неаналитическая форма оценивающего освоения литературы. Связь современной литературной критики с историей литературы и ее теорией.

История оценок и интерпретаций литературно-художественных произведений как предмет особой научной дисциплины, именуемой историко-функциональным изучением искусства и литературы (термин М. Б. Храпченко). Изучение читающей публики, ее интересов, установок и вкусов как задача социологии литературы и литературоведения. Источники рассмотрения функционирования литературы: художественно-творческие прочтения ранее созданных произведений (иллюстрации художников, сценические и экранные постановки) и отклики на предшествующую литературу писателей и поэтов (заимствования, пародии, реминисценции); издания литературных произведений; суждения литературных критиков и публицистов, авторов философских и эстетических трактатов, научных работ; отдельные высказывания читателей (в том числе деятелей литературы и искусства).

## **VI. Литературное произведение и принципы его научного рассмотрения**

Основные значения слова «поэтика». Предмет теоретической поэтики — состав литературного произведения, его организация и функции. Литературное произведение в соотношении с циклом и фрагментом. Произведение в произведении.

Содержание и форма как категории, намеченные в древнегреческой эстетике (Аристотель о предмете подражания и его способах и средствах), упрочившиеся в философии и теории искусства XIX в. и преобразившие восходящую к античности антитезу «форма — материя». Художественное содержание как органическое единство запечатленных в произведении бытийных сущностей и жизненных явлений (тема, тематика) и авторского к ним отношения (идея, концепция, или, в иной терми-

нологии, — проблематика и идейно-эмоциональная оценка). Идея как доминанта и организующее начало произведения. Форма как совокупность факторов художественного впечатления (способов, средств, приемов воплощения содержания), как вторичная (определяемая) сторона произведения. Эстетически-впечатляющая форма как необходимое условие существования и функционирования произведения. Потенция о внешней и внутренней форме произведения и его идее.

Состав литературно-художественной формы. Выделение литературоведами XX в. трех ее основных аспектов: предметно-образный слой («тематика» в терминологии 20-х гг.; предметная изобразительность), стилистика (система словесно-художественных приемов, речевой строй), композиция (построение). Соответствие данной концепции формы положениям античных риторик.

Неприятие рядом литературоведов дихотомии «содержание — форма», мотивировки этого неприятия. Попытки замены традиционных терминов другими (идея — структура; смысл — текст). Понимание формы (в ее соотносительности с материалом) и ее функций представителями формальной школы. Попытки рассмотрения литературного произведения как явления многоуровневого (Н. Гарт-ман, Р. Ингарден). Совместимость «многоуровневого подхода» с выделением в составе произведения его двух фундаментальных аспектов: концептуального, смыслового и структурно-текстового, формального. Использование современными учеными при теоретических характеристиках литературного произведения понятий «поэтический мир», «структура», «текст» в качестве опорных.

Концепции текста в филологии. Разработка теории текста в русле семиотически ориентированной культурологии (М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман). Постструктуралистское понимание текста (Ж. Деррида, Р. Барт). Понятие интертекстуальности. Предшествующие тексты в литературном произведении. Литературная реминисценция как содержательно значимый компонент произведения. Реминисценции явные и «подтекстовые». Функции реминисценций. Их отличия от случайных текстовых схождений и совпадений.

Конструктивная и содержательная функции приемов и средств. Концепция содержательности формы, упрочившаяся в «неформа-листическом» литературоведении XX в. Мотивы как наиболее значимые, повторяющиеся или варьирующиеся в произведениях (или их группах) единицы формы в их смысловой наполненности. Неразрывная связь в художественном произведении формы с выраженным ею содержанием. Невозможность переоформления произведения без внесения изменений в его содержание. Целостность литературного произведения, подобного живому существу (организму), а не рассудочно сконструированному предмету (механизму).

Стиль произведения как единство взаимодействующих элементов художественной формы, соподчиненных данному содержанию. Критика постструктуралистами традиционных представлений о единстве и целостности художественных произведений; понятие деконструкции. Осуществление в произведении творческой воли писателя и присутствие в нем непреднамеренного постижения реальности и неосознаваемого автором собственного самораскрытия. Содержание произведения как единство его смысловой определенности и неопределенности.

Литературное произведение в его научном рассмотрении. Специфика литературоведческих интерпретаций, их центральное место в науке о литературе. Сопряжение анализа художественной формы с освоением содержания (смысла) произведения как важнейшая задача литературоведения. Герменевтика как методологическая основа научных интерпретаций. Присутствие в литературоведении редуционистских, методологий (марксистский социологический метод, фрейдизм, формальная школа на ее ранних этапах, структурализм, постструктуралистская «деконструкция»), составляющие область нетрадиционной герменевтики.

Суждения, выводящие интерпретацию за пределы науки о литературе, их спорность. Тщательное описание формы, рассмотрение ее функций, изучение культурно-исторического и духовно-биографического контекста, в котором возникло произведение, а также его исторического функционирования как условия научности интерпретации. Бытование в западноевропейском и американском литературоведении XX в. представлений об исключительно внутритекстовом характере интерпретаций. Имманентное и контекстуальное изучение произведений.

Закономерное воздействие на интерпретирующую деятельность и ее результаты вкусов и взглядов исследователя. Единство в ее составе интуитивных, непосредственно эмоциональных и аналитических, понятийных начал. Значение личностной приобщенности ученого к рассматриваемым произведениям. В. Г. Белинский о погружении в мир поэта как условия его глубокого постижения. Несовместимость литературоведческих интерпретаций с культивированием субъективности и модернизующими искажениями давно созданных произведений.

Комментирование словесно-художественных произведений как необходимая грань их научного рассмотрения. Комментарий текстологический, историко-литературный, биографический, реальный (указание на исторические явления и единичные жизненные факты, отразившиеся в произведении), лингвистический. Текстология как литературоведческая дисциплина, ее основные понятия. История создания произведения как предмет науки о литературе. Н. К. Пиксанов о творческой истории произведения и современные работы о генезисе художественного текста.

## VII. Литературный процесс и его закономерности

Литературный процесс эпохи как совокупность вновь созданных (включая шедевры словесного искусства, и посредственную, эпигонскую, массовую литературу), их публикаций и обсуждений (прежде всего литературной критикой), творческих программ, актов литературной борьбы. Функционирование ранее созданных произведений как аспект литературного процесса данной эпохи. Взаимодействие художественной литературы с другими видами искусства, ее связи с внехудожественными формами культуры (обряды и ритуалы, повседневный быт с соответствующими им предметностью и поведением), религиозным сознанием, течениями философской мысли, общественно-политическими движениями как грани литературного процесса в каждую из эпох.

Литературный процесс (второе значение термина) в масштабе всемирно-историческом как специфическая часть общественно-исторического процесса. Попытки соотнесения развития литератур с общественно-экономическими формациями. Специфичность этапов литературного творчества как явлений культуры. Стадии развития словесного искусства. Фольклорно-мифологическая архаика. Древние литературы, особое место в их ряду европейской античной литературы. Средневековые литературы. Спорность разграничения древних и средневековых литератур за пределами Западной Европы. Общие черты древних и средневековых литератур (синтез художественной и внехудожественной функции, традиционность форм, преобладание канонических жанров и анонимности творчества, нестабильность текстов, неразграниченность переводной и оригинальной словесности). Литературы нового времени в Западной Европе и за ее пределами; их личностный характер и интенсивная историческая динамика; ориентация поэтов и писателей на обновление литературы; осмысление ими предшествующей словесности как ориентира для оригинального (новаторского) решения современных творческих задач. Разграничение учеными (С. С. Аверинцев, П. А. Гринцер, А. В. Михайлов и др.) трех стадий литературного развития: ритуально-мифологическая архаика (дорефлективный традиционализм); ориентация литературы на риторическую культуру (рефлективный традиционализм); свободное от жанрово-стилевых канонов, индивидуально-личностное творчество.

Национальная и региональная специфика литератур, определяемая этническими особенностями и путями культурно-исторического развития народов и их групп. Повторяющееся и неповторимое в литературах разных стран и регионов. С. С. Аверинцев

о различии путей ближневосточной словесности и древнегреческой литературы. Географические границы Возрождения и специфика культурного развития западного и восточного регионов как дискуссионные проблемы современной исторической науки и искусствоведения. Уникальность западноевропейского Ренессанса. Работы Н. И. Конрада и их обсуждение историками и литературоведами. Д. С. Лихачев о значении Предвозрождения в литературах восточноевропейского региона.

Основные литературно-художественные движения нового времени (от Возрождения до реализма и модернизма). В. М. Жирмунский о международных литературных течениях. Д. С. Лихачев о смене «великих стилей» в искусстве и литературе. Стили традиционных, канонических жанров. Индивидуальные стили и стилевые тенденции в литературах нового времени. Термин поэтика как обозначение совокупности художественных идей и форм, творческих принципов, теоретико-литературных концепций, характерных или для масштабной творческой индивидуальности, или для какой-либо группы писателей, или для национальной литературы на определенной стадии ее развития. Разграничение понятий «художественная система» (явление межнациональное и всемирно значимое) и «направление» (группа писателей определенной страны, объединенная творческой программой). Б. Г. Реизов о сложности соотношений между существованием художественных систем (направлений) и хронологией литературного развития.

Типы художественного отражения жизни, понятие творческого метода. Упрочение этого термина в советской критике начала 30-х гг. и дальнейшая разработка соответствующего понятия. Реализм как творческий метод. Определение реализма Энгельсом. Преобладание исторически отвлеченных принципов воспроизведения жизни в литературе античности, средних веков, нового времени (XVI–XVIII вв.). Реализм в широком смысле (универсальный) в литературе Возрождения и Просвещения. Реализм XIX–XX вв., его связь с расширением предметной сферы литературы, с возросшим интересом писателей к повседневности, быту, «микросреде», к внутреннему миру человека, с укоренением в искусстве психологизма.

Специфика литературного процесса в XX веке. Модернизм в авангардистском и «неотрадиционалистском» вариантах. Мирозренческое и художественное разнообразие модернистской литературы, множество направлений в его рамках. Социалистический реализм как направление в советской литературе, оформившееся в 30-е гг. и его дальнейшая судьба. Обновление реалистических традиций в литературах разных стран и регионов на протяжении XX в.

Повторяемость элементов литературного творчества (тем, мотивов, событийных схем, композиционных «ходов» и т. п.) в большом истори-

ческом времени и культурно-географическом пространстве. Понятие топики.

Источники общности (повторяемости) в литературном развитии разных стран и регионов. Сближения на почве культурно-исторического развития (типологические схождения, конвергенции). Моменты сходства, возникающие на почве международных контактов (влияний и заимствований). Взаимодействие литератур, находящихся на одинаковых и разных стадиях культурно-исторического развития. Расширение и упрочение связей между литературами разных стран и народов по мере движения истории. Международные литературные связи как важнейший источник обогащения национальных литератур, как условие полного и широкого выявления их оригинальных черт.

Всемирная литература как совокупность своеобразных литератур разных регионов, стран, народов, плодотворно контактирующих друг с другом. Активное воздействие западноевропейских литератур на литературы иных регионов как черта культуры нового времени. Ускоренное развитие литературы (Г. Д. Гачев) в ряде стран и регионов. Угроза денационализации литературы в процессе ее ускоренного развития и дальнейшее укрепление ее самобытности путем творческого сопряжения чужого опыта со своим.

Эволюция содержательно значимых форм (жанровых, сюжетных, предметно-образных, стилистических), словесно-художественных мотивов, литературного сознания и теоретических принципов как предмет исторической поэтики. А. Н. Веселовский как создатель этой научной дисциплины. М. М. Бахтин, Д. С. Лихачев, С. С. Аверинцев об эволюции установок и форм литературного творчества. Современные проблемы исторической поэтики и перспективы ее разработки.

### *ЛИТЕРАТУРА<sup>1</sup>*

Хрестоматия по теории литературы. Пособие для студентов / Сост. Л. В. Осьмакова. М., 1982. 448 с.

Из истории советской эстетической мысли. 1917-1932 / Сост. И. Чернов. Тарту, 1976. 318 с.

Введение в литературоведение. Хрестоматия / Под ред. П. А. Николаева. 3-е изд., испр. и доп. М., 1997. 350 с.<sup>2</sup>

\* \* \*

<sup>1</sup> Из предлагаемого списка литературы университетские преподаватели по своему усмотрению выберут те работы, которые сочтут обязательными или желательными для изучения их студентами.

<sup>2</sup> По указанным хрестоматиям студенты могут познакомиться с работами как включенными, так и не включенными в даваемый ниже список научной литературы.

- Аверинцев С. С.* Греческая «литература» и ближневосточная «словесность» (Противостояние и встреча двух творческих принципов) // Типология и взаимосвязи литератур древнего мира. М., 1971.
- Асмус В. Ф.* В защиту вымысла. Чтение как труд и творчество // Вопросы теории и истории эстетики. М., 1968. С. 11-36, 55-68.
- Барт Р. S / Z.* М., 1994. Общее ознакомление.
- Барт Р.* Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Пер. с франц. Сост. Г. К. Косиков. М., 1989. С. 384-391, 413-423, 462-518.
- Бахтин М. М.* Проблемы поэтики Достоевского. М., 1972 (или 1979). 4 глава.
- Бахтин М. М.* Ответ на вопрос редакции «Нового мира» // М. М. Бахтин. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 328-335.
- Бахтин под маской. 2. П. Н. Медведев.* Формальный метод в литературоведении. М., 1993. С. 144-151, 156-157.
- Бердяев Н. А.* Литературные направления и «социальный заказ» // Н. А. Бердяев. О русских классиках. М., 1993. С. 424-435.
- Вагнер Р.* Опера и драма (введение ко второй части) // Р. Вагнер. Избранные работы. М., 1987. С. 341-345.
- Веселовский А. Н.* Историческая поэтика. М., 1989. С. 42-58.
- Виноградов В. В.* Проблема авторства и теория стилей. М., 1961. Общее ознакомление.
- Винокур Г. О.* Биография и культура. М., 1927. Общее ознакомление.
- Волков И. Ф.* Теория литературы. Учебное пособие для студентов и преподавателей. М., 1995. 256 с.
- Волкова Е. В.* Производство искусства — предмет эстетического анализа. М., 1976. Общее ознакомление.
- Выготский Л. С.* Психология искусства. 3 изд. М., 1986. С. 183-205.
- Гадамер Г.-Г.* Актуальность прекрасного. / Пер. с нем. М., 1991. С. 82-92, 256-323.
- Гайденко П. П.* Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М., 1997. Глава VII. С. 4-8, 348-349.
- Гачев Г. Д.* Неминуемое. Ускоренное развитие литературы. М., 1989. С. 4-8, 348-349.
- Гегель Г. В. Ф.* Эстетика: В 4 т. М., 1968. Т. 1., С. 7-96, 187-252. М., 1971. Т. 3. С. 342-616.
- Греймас А.-Ж.* В поисках трансформационных моделей // Зарубежные исследования по семиотике фольклора. М., 1985. С. 106-108.
- Грехнев В. А.* Словесный образ и литературное произведение. Нижний Новгород, 1997. 198 с.
- Григорьев А. А.* Народность и литература // А. А. Григорьев. Эстетика и критика. М., 1980. С. 169-198.
- Григорьева Т. П.* Дао и Логос (встреча культур). М., 1992. Общее ознакомление.
- Давыдов Ю. Н.* Искусство и элита. М., 1966. Общее ознакомление.
- Достоевский Ф. М.* Книжность и грамотность // Полн. собр. соч. В 30 тт. Т. 19. Л., 1979. С. 5-45.
- Жирмунский В. М.* Поэзия Александра Блока. Преодолевшие символизм. М., 1998.
- Жирмунский В. М.* Литературные течения как явление международное // В. М. Жирмунский. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад. Л., 1979. С. 137-157.
- Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе / Сост., общ. ред. Г. К. Косикова. М., 1987. 510 с.
- Ильин И. А.* Талант и творческое созерцание // И. А. Ильин. Одинокий художник. М., 1993. С. 262-272.
- Ильин И. П.* Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996. 255 с.
- Ильин И. П.* Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. М., 1998. 255 с.

- Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения / Ред. М. Б. Храпченко и др. М., 1986. С. 236-250.
- Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания / Ред. П. А. Гринцер. М., 1994. С. 3-38.
- Кавелти Дж. Г. Изучение литературных формул // Новое литературное обозрение. № 22. М., 1996. С. 34-64.
- Кант И. Критика способности суждения (ч. 1). М., 1994. §§ 1-22, 39-54.
- Конрад Н. И. Об эпохе Возрождения // Н. И. Конрад. Запад и Восток: Статьи. М., 1972. С. 208-243.
- Косиков Г. К. [Герменевтика и интерпретация] // Вопросы литературы, 1993, вып. II, С. 38-42.
- Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог, роман // Вестник МГУ, филология, 1995, № 1. С. 97-124.
- Кристева Ю. Разрушение поэтики // Вестник МГУ, филология, 1994, № 5. С. 44-62.
- Литературный энциклопедический словарь / Под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. М., 1987.
- Литературоведение на пороге XXI века / Под ред. П. А. Николаева, Е. З. Цыбенко, Л. В. Чернец. М., 1998.
- Лихачев Д. С. О филологии. М., 1989. 208 с.
- Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X-XVII веков: Эпохи и стили. Л., 1973. Гл. 5.
- Лихачев Д. С. Экология культуры. Искусство памяти и память искусства. Будущее литературы как предмет изучения. Русское Предвозрождение в истории мировой культуры // Д. С. Лихачев. Прошлое — будущему: Статьи и очерки. Л., 1985. С. 49-70, 168-202, 311-325.
- Лотман Ю. М. Избранные статьи в 3 тт. Таллинн, 1992-1993. Т. 1. С. 34-45, 129-160, 365-376, 413-447; Т. 3. С. 380-388.
- Маркович В. М. Вопрос о литературных направлениях и построение истории русской литературы XIX века // Известия РАН. Отд. лит-ры и языка, 1993. № 3.
- Мелетинский Е. М. О литературных архетипах. М., 1994. Ч. 1. С. 5-68.
- Михайлов А. В. О некоторых проблемах современной теории литературы // Известия РАН, отд. литературы и языка, 1994, № 1. С. 15-22.
- Мукаржовский Ян. Преднамеренное и непреднамеренное в искусстве // Ян Мукаржовский. Исследования по эстетике и теории искусства. М., 1994. С. 198-244.
- Называть вещи своими именами: Программные выступления мастеров западноевропейской литературы XX века / Сост. Л. Г. Андреев. М., 1986. 637 с.
- Николаев П. А. Советское литературоведение и современный литературный процесс. М., 1987. 333 с.
- Николаев П. А., Курилов А. С., Гришунин А. Л. История русского литературоведения. М., 1980. 341 с.
- Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки // Соч.: В 2 т. Т. 1, М., 1990. С. 57-157.
- Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры / Пер. с исп. М., 1991. С. 218-260, 309-350, 462-492.
- Палиевский П. В. Документ в современной литературе // П. В. Палиевский. Литература и теория. Изд. 2-е, доп. М., 1978.
- Переверзев В. Ф. Творчество Гоголя. Основы эйдологической поэтики // В. Ф. Переверзев. Гоголь. Достоевский: Исследования. М., 1982. С. 40-46, 177-187, 417-509.
- Померанц Г. С. Некоторые особенности литературного процесса на Востоке // Литература и культура Китая. М., 1972.
- Поспелов Г. Н. Эстетическое и художественное. М., 1965. С. 360.

- Поспелов Г. Н.* Искусство и эстетика. М., 1984. 325 с.
- Поспелов Г. Н.* Стадиальное развитие европейских литератур. М., 1988. 197 с.
- Потебня А. А.* Мысль и язык. Из записок по теории словесности // А. А. Потебня. Эстетика и поэтика. М., 1976. С. 174-214.
- Пыпин А. Н.* История русской литературы. 4 изд. СПб., 1911. Т. 1. Введение.
- Реизов Б. Г.* Вопросы периодологии в истории литературы. Сравнительное изучение литературы // Б. Г. Реизов. История и теория литературы. Л., 1986. С. 262-310.
- Руднева Е. Г.* Пафос художественного произведения. М., 1977, 163 с.
- Самосознание европейской культуры XX века. Мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе / Сост. Р. А. Гальцева. М., 1991. 366 с.
- Современное искусствоведение: методологические проблемы. М., 1994, с. 157-204 (статьи С. Т. Ваймана и А. В. Михайлова).
- Соловьев Вл. С.* Красота в природе. Общий смысл искусства // Вл. С. Соловьев. Философия искусства и литературная критика. М., 1991. С. 30-89.
- Тартуско-московская семиотическая школа глазами ее участников // Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М., 1994. С. 265-298.
- Тезисы пражского лингвистического кружка (разд. «Поэтический язык») // В. А. Звегинцев. История языкознания XIX–XX веков в очерках и извлечениях. М., 1965. Ч. 2. С. 132-136.
- Теория литературных стилей. Современные аспекты изучения. М., 1982. 437 с.
- Тодоров Цв.* Понятие литературы // Семиотика. М., 1983. С. 365-369.
- Тодоров Цв.* Поэтика // Структурализм: «За» и «против». М., 1975. Раздел 1. С. 37-47.
- Толстой Л. Н.* Что такое искусство? // Л. Н. Толстой. Что такое искусство? М., 1985. С. 135-279.
- Томашевский Б. В.* Теория литературы: Поэтика. М., 1996. 334 с. (1-е изд. — 1925).
- Тынянов Ю. Н.* Литературный факт. О литературной эволюции. Иллюстрации // Ю. Н. Тынянов. Литературный факт. М., 1993.
- Тюпа В. И.* Художественность литературного произведения: Вопросы типологии. Красноярск, 1987. 200 с.
- Тюпа В. И.* Постсимволизм: теоретические очерки русской поэзии XX века. Самара, 1998. 155 с.
- Уэллек Р., Уоррен О.* Теория литературы. М., 1978. 287 с.
- Фарыно Е.* Введение в литературоведение. Варшава, 1991. 645 с.
- Хализев В. Е.* Теория литературы. М., 1999. 398 с.
- Хейзинга Й.* Homo ludens. В тени завтрашнего дня. М., 1992. С. 257-265, 321-328.
- Храпченко М. Б.* Время и жизнь литературных произведений // Собр. соч.: В 4 т. М., 1981. Т. 3. С. 222-257.
- Художественная литература в социокультурном контексте. Поспеловские чтения / Под ред. П. А. Николаева, Е. Г. Рудневой, Л. В. Чернец, А. Я. Эсалнек. М., 1997. 182 с.
- Чернец Л. В.* Литературные жанры (проблемы и типологии и поэтики). М., 1982. С. 3-103.
- Чудаков А. П.* В. В. Виноградов и его теория поэтики // А. П. Чудаков. Слово — вещь — мир. От Пушкина до Толстого. Очерки поэтики русских классиков. М., 1992. С. 219-262.
- Шеллинг Ф. В.* Философия искусства. СПб, 1996. Общее ознакомление.
- Шиллер Ф.* Письма об эстетическом воспитании человека (письма 15-20) // Собр. соч.: В 7 т. М., 1957. Т. 6., С. 298-327.
- Шкловский В. Б.* Искусство как прием. Связь приемов сюжетосложения с общими приемами стиля // В. Б. Шкловский. О теории прозы. М., 1983. С. 9-62.
- Эйхенбаум Б. М.* Мелодика русского лирического стиха (методологические вопросы) // Б. М. Эйхенбаум. О поэзии. Л., 1969. С. 328-348.

- Эйхенбаум Б. М.* Теория «формального метода» // Б. М. Эйхенбаум. О литературе. Работы разных лет. М., 1987. С. 375-408.
- Элиот Т. С.* О границах литературной критики // Элиот Т. С. Традиция и индивидуальный талант. М., 1997.
- Эсалнек А. Я.* Типология романа. М., 1991, 158 с.
- Якобсон Р. О.* О художественном реализме // Р. О. Якобсон. Работы по поэтике. М., 1987. С. 387-393.

*Учебное издание*

**Введение в литературоведение**

**Теория литературы**

**Программы дисциплин**

Издание 2-е, испр. и доп.

Художественно-технический редактор  
*З. С. Кондрашова*

Оригинал-макет  
*Л. М. Захаров*

---

Подписано в печать 13.11.98. Формат 60x90 1/16.  
Бумага офсетная № 1. Гарнитура Таймс. Офсетная печать.  
Усл. печ. л. 2,68. Уч.-изд. л. 3,5. Тираж 500 экз.

Ордена «Знак Почета»  
издательство Московского университета.  
103009, Москва, ул. Б. Никитская, 5/7.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика  
в типографии Московского университета.  
119899, Москва, Воробьевы горы.