**Отчёт участника рождественских чтений Сухоруковой Надежды Александровны (2 этап)**

**Оценка визитной карточки Котельниковой Натальи Николаевны**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность | Визитная карточка актуальна тем, что отражает все аспекты деятельности современного преподавателя, многогранность его личности, которой по праву можно назвать её автора.  | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Содержание полностью соответствует требованиям, информация отражает авторское видение обозначенной в визитке темы. | 3 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | В визитке полностью отражено авторское видение использования социальных сетей и сервисов в образовании и перспектив развития школы и образования в XXI веке. Видно, что автор влюблён в свою профессию и болеет душой за настоящее и будущее образования. | 3 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями, | Педагог прекрасно владеет информационными технологиями, т.к. вся информация представлена именно с помощью сетевых ресурсов. Все ссылки и материалы рабочие и корректно отображаются. | 3 |
| 2.2 | дизайн | Дизайн визитки отличный и соответствует теме. Хорошо подобрана цветовая гамма, цвет и размеры шрифта оптимальны для чтения. Весь визуальный ряд органично вписан в структуру визитки. | 3 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Очень бросается в глаза творческий и неординарный подход к выполнению задания. Так мождет сделать только креативный педагог.  | 3 |
| 3.2 | юмор | Юмор присутствует и  | 3 |
| 3.3 | позитивный заряд | Вся визитка несёт в себе позитивный заряд, начиная с приветствия и заканчивая мотиватором «Учитель XXI века», даёт стимул к собственному совершенствованию педагогического мастерства. | 3 |
|  | Общий балл |  | 24 |

**Оценка визитной карточки Мурачевой Екатерины Борисовны**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность | Актуальна | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Содержит необходимую информацию по теме визитки и достаточна корректна | 2 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | Автор представил своё видение перспектив российской школы и учителя в XXI веке, продемонстрировал свою профессиональную позицию по заданной теме. Не отражено видение использования социальных сетей и сервисов. | 2 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями | Продемонстрировано владение умением создавать блоги и презентации Гугл | 2 |
| 2.2 | дизайн | Очень мрачный не только фон блога, но и фон презентации. Текст в презентации маленького шрифта и тоже тёмный. Мало иллюстраций к тексту. | 1 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Визитка представлена презентацией Гугл: практически один текст. Хотелось бы визуальных объектов, иллюстрирующих текст. Немного не хватило креативности. | 1 |
| 3.2 | юмор | Автор слишком серьёзен и не использовал юмор в своём приветствии. | 1 |
| 3.3 | позитивный заряд | Позитивный заряд несёт улыбка автора и приветствие в блоге. | 2 |
|  | Общий балл |  | 14 |

**Оценка визитной карточки Малининой Алёны Викторовны**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность | актуальна | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Информация корректна и не достаточно содержательна  | 2 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | Информация представлена частично и не отражает авторского видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности | 1 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями, | Очень скромное, формальное приветствие в виде текста, хотя сам сайт говорит о владении автором информационными технологиями | 1 |
| 2.2 | дизайн | Дизайн сайта прекрасный, а вот сама визитка не отличается оригинальностью в оформлении | 2 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Стандартный текст. Отсутствует визуальное сопровождение, креативность и оригинальность.  | 1 |
| 3.2 | юмор | С юмором слабовато | 1 |
| 3.3 | позитивный заряд | Позитивный заряд несёт уверенность в завтрашнем будущем и очень радостный и яркий дизайн самого сайта. | 2 |
|  | Общий балл |  | 13 |

**Оценка визитной карточки Ильичёвой Веры Александровны**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность | Актуальна в полной мере | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Информация содержательна и корректна, есть ссылки на сторонние материалы | 3 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | Не отражено видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, не представлено авторское видение учителя и школы 21 века, т.к. идёт ссылка на чужое представление об этом  | 2 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями | Визитка оформлена в сайтах Гул, использовано видео, т.о. автор демонстрирует прекрасное владение информационными технологиями  | 3 |
| 2.2 | дизайн | Дизайн хороший, стиль единый, но немного не хватает ярких рисунков, сопровождающих текст. Можно было бы изменить стандартный стиль сайта на более оригинальный | 2 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Немного не хватило креатива и оригинальности в подходе | 2 |
| 3.2 | юмор | С юмором слабовато | 1 |
| 3.3 | позитивный заряд | В целом визитка несёт позитивный заряд от оптимистического настроя презентации автора | 3 |
|  | Общий балл |  | 19 |

**Оценка визитной карточки Цехмейстер Ирины Николаевны**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность | Актуальна тем, что автор взглянула на учителя глазами своих детей, а это именно то, что нужно  | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Информация достаточно содержательна и корректна | 3 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | Не отражено авторское видение использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности  | 2 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями | Видео-визитка к техническом плане оформлена идеально, качество видео отличное, демонстрирует прекрасное владение информационными технологиями | 3 |
| 2.2 | дизайн | Замечательный дизайн визитки. Переходы между кадрами, надписи, видеоэффекты всё органично  | 3 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Очень оригинально и креативно созданное видео | 3 |
| 3.2 | юмор | Юмор присутствует в высказываниях детей об учителе | 3 |
| 3.3 | позитивный заряд | Визитка несёт позитивный заряд, как своим оформлением, так и отношением самих детей к учителю | 3 |
|  | Общий балл |  | 23 |