**Оценивание визитки Быковой Татьяны Леонидовны**

Учителя химии и биологии МБОУ "СОШ №54" г.Барнаула Алтайского края

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность | Работа выполнена в рамках конкурса. Информация, содержащаяся в ней, актуальна. | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Очень содержательная визитка. Познакомилась и с работами учителя, и с работами учеников, и со взглядами учителя на современное образование. | 3 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | Все вопросы темы конкурса отражены. Большое внимание уделено использованию технологий web 2.0 и здоровьесбережению в обучении.  | 3 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями, | В визитке представлено владение учителем различными сервисами web 2.0. Есть и глог, и сайт, и виртуальные открытки. Всего и не перечислить!  | 3 |
| 2.2 | дизайн | Дизайн достаточно позитивный. Визитка выдержана в едином стиле. Визуализация способствует лучшему восприятию материала. | 3 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Креативная визитка. Много всяких интересных «кнопочек» :) | 3 |
| 3.2 | юмор | Каждый раз вызывает затруднение оценивание этого критерия. Юмор, несомненно, есть и к месту. | 3 |
| 3.3 | позитивный заряд | Написала восторженный отзыв, закрыла визитку и… почему-то стало грустно. Подумала: чего-то не хватает. Наверное, реального ученика! Неужели в XXI веке обучение полностью перейдет в on-line? Это некоторые мои размышления, в общем-то, наверное, опосредованно относящиеся к Вашей визитке. В целом работа несет позитивный заряд. Было очень занимательно «попутешествовать». | 3 |
|  | Общий балл |  | 24 |

**Оценивание визитки Гусевой Людмилы Александровны**

Учителя физики и информатики МАОУ лицей №82 г. Нижнего Новгорода

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность | Информация, представленная в визитке актуальна. Технологии, используемые учителем в работе современны и эффективны. | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Информации, предложенной в блоге достаточно, чтобы сложилось представление о работе учителя. | 3 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | Содержание соответствует тематике конкурса. Отражено видение применения социальных сетей в образовании, видение учителя XXI века. | 3 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями, | Визитка отражает высокий уровень владения учителем ИТ. | 3 |
| 2.2 | дизайн | Дизайн визитки спокойный, романтический. Информация воспринимается хорошо. | 3 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Оригинально представление видения учителя XXI века. | 3 |
| 3.2 | юмор | Интерактивная девочка очень позабавила. | 3 |
| 3.3 | позитивный заряд | В целом работа несет позитивный заряд, хотя и несколько лирична. | 3 |
|  | Общий балл |  | 24 |

**Оценивание визитки Гусевой Марины Викторовны**

Учителя физики МБОУ ООШ №116 г. Нижнего Новгорода

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность | Работа выполнена в рамках конкурса. Информация, содержащаяся в ней, актуальна на данный момент. | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Информация, представленная на сайте, корректна, но хотелось бы больше содержательности. | 2 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | Тема конкурса отражена не полностью. Нет видения использования социальных сетей и сервисов в педагогической деятельности. | 2 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями, | Визитная карточка реализована на основе сайта, но не отражено владение учителем ИТ. | 1 |
| 2.2 | дизайн | Дизайн сайта шаблонный. Однако вся информация хорошо читаема. | 1 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Мне показалось интересным сравнить фотографии сегодняшних учеников и прошлых. | 1 |
| 3.2 | юмор | К сожалению, данный критерий не отражен в работе. | 0 |
| 3.3 | позитивный заряд | В целом, работа несет позитивный заряд, хотя содержательности явно не хватает. | 2 |
|  | Общий балл |  | 12 |

**Оценивание визитки Котельниковой Натальи Николаевны**

Преподавателя психолого-педагогических дисциплин

Нижнетагильского педагогического колледжа №2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность |  Визитная карточка создана в рамках конкурса. Представленная информация актуальна. | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Полное соответствие работы этому критерию. Вообще, хочется отметить четкие, яркие фразы, «бьющие точно в цель» :) | 3 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | В работе отражено видение перспектив российской школы и учителя в XXI веке. Причем все очень лаконично и понятно. Это талант! | 3 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями, | Блог и оправданное использование различных сервисов дает представление о высокой степени владения ИТ. | 3 |
| 2.2 | дизайн | Яркий, позитивный, Рождественский! | 3 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Даже не знаю что и сказать. Оригинально! Креативно! Замечательно! | 3 |
| 3.2 | юмор | Не могу даже это объяснить. Сижу, пытаюсь найти юмор :) Вроде в явном виде юмора-то и нет, но все-равно так здорово! | 3 |
| 3.3 | позитивный заряд | Очень позитивная работа.  | 3 |
|  | Общий балл |  | 24 |

**Оценивание визитки Потапенко Александры Владимировны**

Учителя начальных классов МБОУ СОШ № 68 г.Дзержинска Нижегородская область

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность |  Визитная карточка создана в рамках конкурса. Представленная информация актуальна. | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Представленная информация содержательная и исчерпывающая. Очень хорошие слова подобраны для описания Вашего педагогического кредо. | 3 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | На мой взгляд, тема конкурса достаточно отражена, не смотря на то, что Вы скорее агитируете за умеренное использование социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности. В этом я с Вами согласна. | 3 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями, | Приветствие технически хорошо реализовано. Знакомясь еще и с Вашими другими работами, могу сказать, что уровень владения ИТ очень высокий. | 3 |
| 2.2 | дизайн | Дизайн достаточно выдержанный и лаконичный! Мне понравилось, ничего лишнего. Единственное что, мне немного трудно было воспринимать текст. Наверное, уже привыкла к различного рода инфографикам. Но в целом, общего впечатления от работы это не снижает. | 3 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Визитка представлена достаточно оригинально и креативно. Очень креативны Ваши рассуждения. | 3 |
| 3.2 | юмор | К сожалению, здесь не могу поставить максимальный балл. Но, в любом случае, визитка мне понравилась! | 1 |
| 3.3 | позитивный заряд | Честно говоря, работа оставила у меня только положительные эмоции! С каким трепетом Вы относитесь к своей профессии! С какой любовью к детям! Это здорово! | 3 |
|  | Общий балл |  | 22 |

**Оценивание визитки Фабер Галины Николаевны**

Учителя математики МКОУ "Гимназия имени Горького А.М.",

р.п.Москаленки, Омская область

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | критерий | аргумент | баллы |
| 1.1 | актуальность | Визитка создана в рамках конкурса. Информация, содержащаяся в визитке актуальна. Очень много интересных материалов, но не со всеми удается познакомиться – не хватает времени. | 3 |
| 1.2 | содержательность и корректность информации | Информация, представленная в визитке содержательна. Однако, на мой взгляд, не совсем корректно копировать информацию из различных источников, даже не указав автора (к вопросу об учителе 21 века) | 1 |
| 1.3 | соответствие теме и заданию конкурса (отражение видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности, педагогического кредо, перспектив российской школы и учителя в XXI веке) | В общем-то, тема учителя XXI века отражена в визитке. Нет отражения вопроса видения использования социальных сетей и сервисов для педагогической деятельности. | 2 |
| 2.1 | техническая реализация приветствия, владение информационными технологиями, | Приветствие реализовано на основе сайта учителя. Видно, что учитель владеет информационными технологиями. | 2 |
| 2.2 | дизайн | Сайт создан по шаблону, авторских элементов не присутствует. Различается шрифт различных блоков. Обилие текста трудночитаемо. | 1 |
| 3.1 | оригинальность и креативность | Очень креативные и оригинальные презентации есть в работах учителя. Однако по тематике конкурса оригинальности нет. | 1 |
| 3.2 | юмор | К сожалению, отражение этого критерия в работе я не нашла. | 0 |
| 3.3 | позитивный заряд | Честно говоря, ваши работы (презентации, проекты уроков, ученические проекты) мне очень понравились. Но неприятный осадок оставила статья «Учитель 21 века – какой ты?». Очень трепетно отношусь к авторским правам.  | 1 |
|  | Общий балл |  | 11 |