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ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

рассказа **курского писателя Петра Потапенко « Чудак»**
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Выполнила: ученица 9 класса ***Денисова Анастасия***

***«Что завещаем нашим сыновьям***

***Мы в этом мире , лучшем из миров?...» (П.Потапенко)***

Моё знакомство с творчеством Петра Потапенко началось с его повести «**Чудак**».Сразу привлекает внимание яркий эпиграф: «**Если в мире не останется ни одного Дон Кихота-мир погибнет».** Произведение захватывает, заставляет переживать за героев. жить вместе с ними.

Действие происходит в далёкие тридцатые годы, трудное время для всего советского народа. Сплошная коллективизация. Слепая вера в лучшее будущее. Становление колхозов. Голод… Хотя мы уже очень далеки от тех дней, основная идея произведения актуальна и сегодня. Человек может выбрать, ради чего и кого он живёт и трудится, какие приоритеты ставит перед собой. С проблемой такого выбора и столкнулся главный герой произведения.

Повествование ведется от первого лица, но рассказывает автор не о себе, а о своём отце, про которого «в деревне говорили: «чудак».Поражаешься выдержке этого человека. Он был уверен, что следование всем правительственным планам приведёт общество к лучшей жизни, не мог позволить себе считать свою семью лучше других, давать ей больше ,чем получали другие.

Писатель использует приём ретроспективы. Повесть начинается с описания обелиска, где **«в середине скорбно теснящихся столбцов**» есть фамилия отца,

Первое воспоминание рассказчика не полностью раскрывает характер его отца-чудака, но показывает, что он очень дорожит честью своей семьи. «**Ему, наверно, стыдно, что мы будем есть побирушный хлеб»**,-думает мальчик. И именно то ,что мужчина согласился принять «**ломти и краюшки»** от нищего, поступился своими принципами, показывает силу его любви к близким, побеждающую личную гордость.

Начиная с третьей главы, мы следуем за рассказчиком и знакомимся с его отцом, всё ярче и ярче представляя себе образ этого удивительного человека.

«**Странностью своей, как и помню я, он удивлял деревню**»,-говорит автор. И подтверждает это своими воспоминаниями. Когда сирота Родька украл с чердака сало ,то герой даже заступился за вора. «Его тогда самого чуть не поколотили».Когда утонула корова, такое важное животное в хозяйстве ,то чудак решил не судить пастуха деда Лариона и его сына Тимоху, которые «скотину угробили».В связи с этим он произносит мудрейшие слова, поразившие всех присутствующих: «**Корова утопла ,и людей топить…Как-нибудь и без судов проживём».**Так мы понимаем ,что для него, в отличие от многих, человек значит гораздо больше материальных ценностей.

А ещё наш герой был мастером на все руки ,каждый день находилось ему какое-то «срочное дело в колхозе»,у соседей ,где он трудился с большим рвением, чем у себя дома. И дело не в том, что он не ценил семью, а в том, что стремился принести обществу как можно больше пользы, чтобы жизнь поскорее стала налаживаться.

Интересен случай с освоением печного ремесла . В деревне был один печник, который за свою работу требовал блины, «подчёркивая важность своей особы».Этот печник, Гурий Князь, кладёт печь в доме у главного героя. Когда тот решает освоить «хитрое… ремесло»,то разбирает её. В этом проявляется удивительная сила стремления к познанию, ко всему новому, к открытиям. Свою первую работу в качестве печника чудак выполняет бесплатно, а когда бабушка рассказчика решает исправить «ошибку»,заставляет её вернуть плату и вовсе оставляет печное дело. **«…он , по словам дяди Максима, мог бы здорового поунять в заработке Гурия Князя и кормить свою семью жирными щами»,но** чудак не может позволить себе обирать других людей ,потому что понимает их положение , понимает ,что сейчас всем тяжело.

Всё в его жизни направлено на благо общества .Даже отправившись с женой купить козу в семейное хозяйство, возвращается с патефоном. **«Непутёвый он и есть непутёвый**»- заключает бабушка .И наверное, в чём-то она права, ведь вскоре «отец передаёт патефон «обществу».Похоже, и покупал-то он его не для себя».А с другой стороны ,какой же праздник без музыки? И так на душе тоскливо от того ,ч то жизнь не ладится ,а с весёлой песней любая горечь быстрей проходит. Благодаря чудаку, вновь люди получили настоящий праздник. Кто бы ещё об их радости позаботился?

Только в седьмой главе по хронологии повествования появляется нищий. Но теперь , зная, как живёт семья ,смотришь на эту ситуацию несколько иначе. И отца лучше понимаешь, и колебания матери с бабушкой , и голод детей…Ситуация же становится только сложнее – скоро родится маленький ребёнок, «**пропали озимые», «председателя колхозным амбаром застукали на краже»…** И кого же могли поставить на его место? Конечно, чудака. Казалось бы , надо радоваться повышению, но только тоскливо становится. И связка ключей «тяжёлая» скорее от огромной ответственности, чем от своей массы.

Однажды бабушка послала рассказчика с братом Стёпкой взять чего у отца в амбаре. Её логика вполне понятна, ведь все тогда понемногу воровали. Да чудак слишком много сил отдавал обществу -вполне заслуженная плата. Но операция провалилась…Отец «**не бил нас, не ругал, а только брал за уши, больно крутил их и приговаривал: «Не трожь чужое. Не трожь чужое**».Мы не плакали».А вот у меня слёзы на глаза наворачиваются. Как больно увидеть, что твои собственные дети, пусть неосознанно ,но идут против твоих жизненных принципов! И как страшно увидеть разочарование в глазах отца, человека который был примером и гордостью…

Читаешь повесть и осознаёшь то, что кажется невероятным сегодня :что может быть такой голод, что может жить в людях слепая вера в то, что говорят сверху. И рассказчик, будучи ещё ребёнком, «не мог понять ,отчего так- люди печальны и молчаливы»,ему хотелось быть жеребёнком, избавиться, сбежать от всех людских проблем. Тогда чудак произносит удивительную по своей глубине , странную в то время фразу: ***«Дурачок, выбрось это из головы. Вот вырастешь и поймёшь хорошо быть человеком».***А что можно было видеть в этом хорошего в суровые тридцатые? В годы , когда дети рвали щавель, собирали яйца на болоте , чтобы не умереть с голоду? Всё чудо быть человеком он видит в том , чтобы творить добро, приносить благо ,ведь этого никто, кроме людей не в силах сделать.

Невыносимо больно видеть, что твои усилия не приносят плодов ; то, чему посвящено твоё существование ,становится бессмысленным…Именно поэтому на одном из собрании и «упал в тишину угасший , как у больного , голос отца:

-**Прошу собрание освободить меня от должности. Нету силов моих…».**Такой человек, как главный герой ,не может смотреть на горе других людей ,а сделать в сложившейся ситуации нечего…А руководство даже не думает о том , какая боль затаилась в сердце у этого человека, не думает ,что он отдал обществу гораздо больше ,чем другие семьи все вместе. Становится до слёз обидно от слов рассказчика: « Наша семья не считалась многодетной».Несправедливо! Труд отца не оценен по достоинству.

А чудак до конца остаётся альтруистом. За это осуждают его и бабушка : «Тебе чужие- родня»,и дядя Максим: «**Чудак. До чего довёл ребятишек. Вечно он дурью мается**». Но вот я не могу осуждать главного героя ни за то, что семья голодает, ни за его принципы. Ведь он искренне верит, что если будет честно работать, то жизнь у всех наладится, поэтому рассказывает детям про ясли ,что откроют в колхозе. Слова его звучат словно сказка… «Гречневая каша, молочный кисель… Но когда же всё это будет?»

Чудак поистине удивительный человек, он отличается от всех окружающих не только невиданной честностью и самоотдачей, но и тем, что по ночам читает книги , считает, что в них «брехни не пишут».Автор сам вводит ассоциацию отца с Дон Кихотом, Гарибальди , Чапаевым, недюжинными людьми, отдавшими себя на благо других. Все мы читаем о том, что ближе душе, становимся похожими на любимых героев.

Интересен и образ бабушки главного героя. Она «**не была жадной**»,сама шла работать, чтобы чего-нибудь взять в семью. В отличие от чудака, она не идеализировала жизнь, видела всё в реальном свете и не могла понять позиции чудака, не могла понять его слепой веры. Главное для бабушки- прокормить семью, в связи с этим между нею и главным героем часто возникают конфликты.

Переосмысливая события минувших дней , автор говорит о двух правдах: «**напористо требовательная**» бабушки ,в которой звучит «**слёзная мольба»,**и отцовская, которая «обжигает точно крапива».Чудак говорит: **«Чем лучше остальных? Я ж с куском хлеба свою совесть съем».И в этих словах вся его сущность ­­­–нельзя радоваться самому, когда страдает другой…**

А жизнь идёт своим чередом, сезоны сменяют друг друга…Наевшись неспелой земляники, рассказчик отправился и попал в больницу. Кульминация произведения наступает, когда отец везёт мальчика домой. Казалось бы , жизнь налаживается, радуешься за героев, ждёшь радостных вестей, и вдруг «**отец зарыдал захлёбно, трудно и не сказал , а с глухим тоном выдавил из себя:**

**-Гри-и-шка… Стё-ё-пка …Нет их больше у нас. Не дождались…».Плачет он ещё о многих других, «кто не дождался нового хлеба**».Наверное, он и себя винит в том, что вот он жив, а другим помочь не смог .Сколько боли в нём накопилось! Один такой Дон Кихот не может спасти всех, как бы этого ни хотел …

А рассказчик возвращает нас в настоящее время, к тому, с чего и начал своё повествование. Автор гордится своим отцом, ценит историю: «**казалось бы, уже давным – давно позабытое, отболевшее… никуда не ушло, не пропало. Оно неотделимо соединилось с живой, обновлённой жизнью, стало её дальним чистым истоком, предысторией. В ней - муки и совесть наших отцов».** Только все ли могут гордиться своим прошлым? Все ли могут с достоинством говорить о нём? Рассказчик тоже прочёл Дон Кихота, «эту великую книгу», «всё больше узнавая ,что отцу нравилось в ней».Эти слова возвращают к эпиграфу. поясняют его . «**Спасибо, отец, что ты был таким**!».И мне хочется сказать спасибо таким Дон Кихотом, ведь без них наша жизнь не стала бы той, какой она стала, без них мы бы попросту пропали .Людям необходимо, чтобы кто-то заботился об их благе ,отдавая всего себя. Альтруисты не сломаются сами и не дают сломить других. И грустно, и радостно на душе после прочтения этой повести .Да , я плачу от того, что такие люди не понятны , страдают больше других, никогда не получают сполна по своим заслугам…Но с другой стороны, высшая радость для них- видеть счастье потомков, счастье окружающих.**И как светло становится от того, что рядом с нами живут такие вот Дон Кихоты, такие вот чудаки…**

Я считаю, нам , нынешним школьникам ,необходимо знакомиться с творчеством Петра Потапенко. Его произведения «Золототысячник», «Семейная фотография», «Мать», «Красота выпрямляет», «На лавочке», «На перепутье», «Последний титул» и многие другие ,как и повесть «Чудак» учат быть честными, рассказывают об удивительных людях ,чью исключительность зачастую не замечаешь в повседневной жизни. Писатель говорит о том, как надо жить и трудиться , что нельзя забывать о своей Родине, бежать от проблем ,что всегда можно встать на путь исправления, необходимо ценить память и помнить своё прошлое .Те же темы Пётр Потапенко поднимает и в своих стихах , проникнутых патриотизмом и искренностью, любовью к своей стране , заботой о будущем, мыслями о минувшем .Интересны все эти произведения и тем , что без лишнего пафоса и прикрас рассказывают о не таком уж далёком прошлом .**А что может быть лучшим учебником жизни и истории, чем слова глубоко чувствующего очевидца?**
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