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Профессиональная деятельность преподавателя многогранна и разнопланова. И все же важнейшей сегодня становится исследовательская деятельность или, иначе, конструктивная, суть которой заключается в разработке деятельности учащихся на уроках литературы. Исследовательская деятельность является одной из форм творческой деятельности, поэтому ее нужно рассматривать в качестве составной части проблемы развития творческих способностей учащихся. Вовлечение наших будущих «Кулибиных» и «Ломоносовых» в разнообразную самостоятельную деятельность в различных областях знаний – это стратегическое направление развития образования в новом веке. Психолого-педагогические исследования, проводившиеся в 60-70-х годах XX века, показали, что интерес к обучению у школьников, а тем более у учащихся профессиональных училищ падает, и главные причины этого – перегрузка памяти, отрицательные эмоции (страх перед оценками и преподавателями), однообразие уроков, необходимость сухого, неэмоционального воспроизведения информации. Как же преодолеть эти факторы? Специалисты считают, что есть два пути: работать над содержанием учебного материала, сделать его более интересным и занимательным; организовать учебный процесс так, чтобы он давал удовлетворение от творческой и самостоятельной учебной деятельности, формировал внутренние побуждения к учению, вызывал радостные переживания от овладения знаниями.

 Мне, преподавателю русского языка и литературы, пришлось не раз обращаться к различным методикам, подбирать материал для наблюдения, спланировать определенные этапы работы. Для создания атмосферы исследования, мне приходится планировать виды и формы заданий: выбираю нужный уровень проведения учебного исследования в зависимости от уровня развития мышления учащегося; стараюсь сочетать индивидуальные и коллективные формы проведения исследований на уроке; формирую проблемные ситуации в зависимости от уровня учебного исследования, его места в структуре урока и от цели урока. Обязательное условие для преподавателя – это умелая организация систематической самостоятельной поисковой деятельности учащихся по получению знаний, приобретению умений и навыков и усвоению способов умственной деятельности, а не интерпретация.

**Правила подготовки к исследованию на уроках литературы**

Центром внимания преподавателя и учащихся становится словесно-художественное произведение. Учащиеся открывают его для себя как произведение искусства, а преподаватель пытается помочь им его понять. Задача читающего – понять смысл текста, закодированный автором посредством языка художественных образов. Позиция преподавателя отличается от позиции учащегося тем, что он уже знает код или коды, уже познал структуру текста и осмыслил его и потому может выступить посредником между творцом текста (произведения) и учащимся в их диалоге.

**Первое правило:** прежде чем заняться исследованием, нужно проанализировать произведение, осмыслить его, сформулировать важные мысли, выраженные автором, его позицию и художественную идею.

**Второе правило:** прежде чем начать исследование, подумать нужно о том, как текст может быть воспринят учащимися, определить, кому, где и в чем нужна будет помощь.

**Третье правило**: необходимо уточнить требования программы, так как программа задает направление, которого преподаватель, выбравший ее для себя, должен придерживаться.

**Структура уроков литературы**

Слово «структура» – это модель, которая каждый раз заполняется конкретным содержанием. Обусловливают структуру урока литературы на любом этапе литературного образования принципы работы с литературным произведением в училище. Они, в свою очередь основываются на закономерностях восприятия учащимися литературы как искусства слова. Принципы вовсе не обязательно заучивать наизусть, важнее понять, почему структура именно такова и как при ее жесткости преподаватель может творить. Традиционно в любой системе уроков выделяют три этапа: вступительный, анализа произведения и заключительный. **Вступительный этап,** или этап подготовки учащихся к восприятию литературного произведения объясняется принципом мотивации любой деятельности, в том числе и читательской. Данный этап должен проводиться тогда, когда еще идет изучение другого произведения, вклиниваться в другую систему уроков. Вступительный урок должен быть связан не только с изучением произведения, но и с тем, которое изучается в данный момент. **Этап анализа произведения**, или работы с текстом, - самый протяженный и самый важный в системе уроков. Условно можно в нем выделить небольшие этапы: выявление восприятия; постановка учебной задачи; решение учебной задачи. Эта деятельность просто необходима не только преподавателю, но и учащимся. Работа с текстом произведения должна быть организована таким образом, чтобы помочь ребятам преодолеть негативные стороны самостоятельного восприятия текста и одновременно научить их анализировать художественный текст, понимать его. Восприятие одного и того же произведения у наших учащихся не будет одинаковым по глубине и эмоциональности; читательские оценки событий и персонажей никогда не совпадут, так как скажутся как внешние социальные влияния, так и семейные установки, социально-половой фактор, уровень культуры. Кроме того, выясняется, что далеко не на все вопросы у наших учащихся есть ответы. Несовпадения, различия в восприятии, вопросы, оставшиеся без ответа, послужат сильнейшим мотивом как для повторного обращения к тексту, так и для его анализа. Проблемы, которые возникают у наших учащихся при самостоятельном чтении, становятся его учебной задачей, внутренне мотивирующей анализ текста. Учебная задача вытекает не только из целей и задач преподавателя, но и из потребностей ученика разобраться в прочитанном. Учебная задача неразрывно связана с предыдущим этапом выявления восприятия и логически завершает его: преподаватель, выслушав впечатления и мысли учащихся, родившиеся при самостоятельном чтении произведения, либо задает проблемный вопрос, либо предлагает ребятам принять участие в исследовательской деятельности. Решение учебной задачи осуществляется в процессе анализа текста и занимает несколько уроков. Самая большая проблема, с которой мне, преподавателю литературы, приходится сталкиваться – это отбор материала. Мне помогают два принципа, которые только на первый взгляд противоречат друг другу, - принципы избирательности и целостности анализа. Принцип избирательности подсказывает, что из всего разнообразия художественных элементов мы отбираем для анализа лишь те, которые наиболее ярко выражают идею автора. Анализ произведения, будучи избирательным, остается целостным. Это означает, что литературный текст рассматривается на уроках литературы как единое целое, как система, все элементы которой, язык, композиция, содержание, взаимосвязаны. Отбирая материал для анализа, мы считаем, что наша цель – освоение идеи произведения, которая растворена в художественной форме и содержании. В ходе анализа текста мы выстраиваем диалог учащихся с художественным произведением и его автором. Анализ требует внимательного отношения к тексту произведения. Задача преподавателя состоит в том, чтобы открыть учащимся принципиальную невозможность ничего изменить в произведении: от его названия до знака препинания.

**Заключительный этап,** где завершается анализ произведения синтезом, который осуществляется на заключительных занятиях. Синтез - интерпретация произведения, его толкование, подкрепленное аргументами, полученными в процессе анализа. Можно создать новую проблемную ситуацию, разрешение которой покажется, что далеко не все загадки произведения исчерпаны на уроке и потребует от учащихся применить полученные на уроках знания и умения в новой ситуации, посмотреть на текст еще с другой стороны.Заинтересовать ребят поиском смысла, обнаружением загадок текста и их разгадыванием и означает, на мой взгляд, подтолкнуть их к саморазвитию. Пусть ответы на вопрос о том, что же есть истина, смысл жизни, счастья и милосердия, будут неодинаковыми в финале учебной работы с текстом произведения – в этом залог того, что еще не раз оно будет востребовано, продолжит свою жизнь в нашей культуре.В основе исследовательской деятельности преподавателя лежат три правила: преподавателю необходимо самому осмыслить произведение, которое он собирается изучить с учащимися; выявить, как это произведение восприняли его ученики, какие трудности возникли у них при чтении; определить, какие образовательные задачи он будет решать на уроках. Система уроков с ее четкой структурой становится средством воплощения общего преподавательского замысла в конкретную деятельность.

 Опираясь на опыт современных преподавателей, актуализируя тексты Марацмана В. Г., следует заметить, что эффективным средством обучения и развития такой инновационной системы, как исследовательская деятельность, является открытие новых знаний и способов деятельности, углубление и систематизация изученного; поиск нового составляет основу для развития воли, внимания, памяти, воображения и мышления.
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