**Уважаемые участники Всероссийского экологического конкурса «Сохрани свою планету!»**!

 Предлагаем вашему вниманию характеристику экологической составляющей конкурса и анализ соответствия ваших работ, требованиям конкурса.

 Надеемся, вы отнесетесь с пониманием к допущенным ошибкам, и разберетесь, как их ликвидировать. А нижеизложенный материал, пригодится вам для участия в других подобных мероприятиях.

 А также приглашаем всех вас, для дальнейшего участия, в мероприятиях творческой группы [школьного научного общества](http://metodisty.ru/m/groups/view/shkolnoe_nauchnoe_obchestvo) сайта Методисты в 2012 году!

 Спасибо всем за участие в конкурсе, за ваши добрые отзывы и пожелания в комментариях на странице конкурса!

**Экспертный совет конкурса**

**Экологическая составляющая конкурса**

 [**Экология**](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) (здесь ссылка, можно прочитать более подробно)– наука об ***отношениях*** живых организмов между собой и с окружающей средой. Красивая природа - это не экология!

 Но эти **отношения нарушает** человек и в природе возникают **проблемы**. **Охрана природы (**обозначение ее **проблем** и вариантов их ликвидации) – это очень маленькая, но очень значимая, для природы и общества, **часть** биологической науки - **экологии**.

 Некоторые **экологические проблемы**:

* животные, растения, грибы ***Красной книги***;
* ***пожарная опасность*** в природе;
* ***отсутствие*** очистительных систем на производствах;
* выбросы машинами ***выхлопных газов***;
* ***вырубка*** леса;
* ***замусоривание*** природы;
* постройка ***нефте-, газопроводов*** (в т.ч. разрушение миграционных путей животных);
* ***разрушение***гнезд;
* ***сбор*** различных растений в дикой природе;
* ***мытье*** машин в или около водоемов;
* **р*адиоактивные*** загрязнения;
* ***сбор*** березового сока;
* ***распахивание*** земельных участков дикой природы и **пр. и пр.** (к сожалению, их очень много – надо только подумать, вспомнить).

 **Цель** конкурса – выявить, с помощь **рисунка**: почему, зачем, в каких ситуациях, как **конкретно** надо охранять природу, т.е. выявить **проблему,** *ее глубину, значимость* и высказать мысль (вариант), **как ее ликвидировать** или **уменьшить. Из положения**: «формировать **активную** жизненную **позицию** … по отношению **к** **экологическим** **проблемам**»). Об активной позиции можно говорите, если высказан способ решения проблемы.

 То есть на рисунке, надо не только написать призыв, общую мысль «природу надо охранять или «берегите землю» (от чего, зачем? как?), или «долой мусоросжигательный завод» (куда же тогда мусор, опять в природу?!), но и конкретизировать проблему **содержанием** рисунка, **а не текстом** в пояснительной записке или только **названием** рисунка!!!

 Зачеркнутая часть рисунка – не решение экологической проблемы, да и смотрится не эстетично.

 Говорить, призывать надо к конкретным действиям, и желательно, к тем, которые по силам детям и взрослым, а не только руководителям организаций, городской администрации (хотя и это не лишнее), но в цели конкурса, речь идет о личной ответственности (активной позиции школьников!).

 Например, **варианты решения** экологических проблем:

* гасить костер в лесу;
* уносить из природы мусор;
* участвовать в акциях по очистке берегов рек;
* не резать деревья;
* не рвать дикие цветы и пр. и пр.

 Решения (действия) вытекают из самих проблем (см. выше). Эти факты, вполне можно выразить содержанием рисунка.

 Некоторые рисунки, выложенные на конкурс, даже не об экологии (***отношениях***), а просто о *природе*, ее *красоте,*  и, конечно, эту красоту надо беречь. Но это не экология, и тем более, не проблема охраны природы, т.е. - это **не цель данного конкурса.** Красоту природы отражают другие конкурсы, а не этот!

 **Руководитель** (учитель) автора работы должен был, сначала для себя (или вместе с учеником), выяснить, что такое экология, ее проблемы, объяснить это ученику, выбрать вместе с ним тему, предположить варианты решения, и ученик нарисует то, что соответствует **цели** конкурса.

**Анализ соответствия работ, требованиям конкурса**

 Наиболее важные пункты, раскрывающие **цель** конкурса – это №**1.2** и **№2**, оценивались гораздо большим количеством баллов, чем все остальные.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания конкурсного материала** (составлены строго в соответствии с [**положением**](http://metodisty.ru/m/events/view/vserossiiskii_distancionnyi_detskii__ekologicheskii_festival_-sohrani_svoju_planetu-__) конкурса и [**шаблоном**](http://metodisty.ru/m/files/view/poyasnitelnaya_zapiska_k_konkursnomu_materialu) пояснительной записки) | **Содержание критерия** | **Допускаемые ошибки**(баллы за них **снимались**) |
|  **1** | **Содержание пояснительной записки** |
|  **1.1** | Правильность заполнения пояснительной записки. |   | Шрифт (Calibri) или его размер (кегль 14) не соответствовали требованиям. |
|  **1.2** | Соответствие между описанием актуальности, практической и социальной значимости темы и рисунком. | Здесь руководитель должен был сам обосновать то, что эксперты в дальнейшем оценят в пункте №2. | Часто размещено описание необходимости охраны природы в целом, а не содержания самого рисунка. Если рисунок не соответствовал **цели** конкурса(не на природоохранительную тему, а просто **о природе** – то здесь ставилось 0 баллов). |
| **2** | **Соответствие темы рисунка - цели конкурса** (*цель -* формирование … **активной** жизненной позиции … по отношению к экологическим **проблемам)** |
| **2.1** | Наличие природоохранительной проблемы. | Об экологической проблеме и варианте ее решения, в соответствии с целью конкурса, должен говорить сам рисунок, а не описание в пояснительной записке!!! | Некоторые рисунки **не об экологии**, а **о природе**!!! В ряде рисунков об экологии не обозначена проблема. Если рисунок не соответствовал **цели** конкурса(не на природоохранительную тему, а просто **о природе** – то здесь ставилось 0 баллов).  |
| **2.2** | Степень раскрытия природоохранительной проблемы. | Здесь должна быть **раскрыта обозначенная проблема** природоохранительной темы (пункт 8 шаблона пояснительной записки - **актуальность**). | Раскрыта не во всех работах, имеющих **экологическую** направленность. Если в пункте 2.1 было 0 баллов, то в этом пункте, автоматически - 0 баллов. |
| **2.3** | Практическая и социальная значимость проблемы | Здесь должно быть обосновано, насколько данная проблема важна для **охраны природы**, для **общества** (в пункте 8 шаблона пояснительной записки - **практическая** и **социальная** значимость). | Если в пункте 2.1 было 0 баллов, то в этом пункте автоматически - 0 баллов. |
| **3** | **Соответствие рисунка требованиям положения конкурса** |
| **3.1** | Качество изображения рисунка. |  |  |
| **3.2** | Размер  файла с рисунком. | Не более 500 Кб. | У многих размер файла более нормы. |
| **3.3** | Наличие на рисунке названия работы. |  | У многих отсутствует. |
| **3.4** | Наличие на рисунке фамилии автора.  |  | У многих отсутствует. |
| **4** | **Художественная характеристика рисунка** |
| **4.1** | Оригинальность рисунка. | Синонимы - самобытность, своеобразие изображения на рисунке. | Встречается достаточно редко. |
| **4.2** | Мастерство исполнения. |  | Все молодцы. |
| **4.3** | Эмоциональное воздействие. |  | У всех по разному. |

**Совет участникам конкурсов.**

 Внимательно **изучайте всё положение** любого конкурса, в том числе его **цели.** И, конечно, следуйте его требованиям. Ведь любой участник, присоединившийся к любому конкурсу, автоматически подтверждает, что он согласен с его требованиями, доверяет организатору конкурса и экспертному совету. Кто с этим не согласен, разумеется может не участвовать в нем.