**Критерии и нормы оценки ЗУН обучающихся**

**Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

1. Полноту и правильность ответа.
2. Степень осознанности, понимания изученного.
3. Языковое оформление ответа.

|  |  |
| --- | --- |
| **«5»** | - ***Ученик*** полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| **«4»** | - ***Ученик*** даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5».Допускается 1-2 ошибки, которые ученик сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала. |
| **«3»** | - ***Ученик*** обнаруживает знания и понимание основных положений данной темы, но:- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения;- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. |
| **«2»** | - ***Ученик*** обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |
| **Примечание** | Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике. |

**Оценивание проекта**

**Применение рейтинговой оценки (по И. Чечелю)**

 Перед защитой проекта на каждого ученика составляется индивидуальная карта. В ходе защиты она заполняется педагогом и одноклассниками, а затем и самим учеником. После этого опять подсчитывается среднеарифметическая величина, но уже из расчёта баллов, выставляемых в данной позиции. Суммирование в этом случае выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 85 – 100 баллов | 70 – 85 баллов | 50 – 70 баллов | менее 50 баллов |

 При получении менее 50 баллов проект можно предложить переделать, доделать, текущий контроль заменить дифференцированным зачётом с оценкой. Необходимо вместе с учеником тщательно разобрать, что произошло, кто и где допустил ошибку.

**Рейтинговое оценивание коллективных проектов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Защита** | **Процесс проектирования** |
|  | **Достигнутый результат** **(из 15 баллов)** | **Оформление** **(из 15 баллов)** | **Представление** **(из 15 баллов)** | **Ответы на вопрос** **(из 10 баллов)** | **Интеллектуальность (из 10 баллов)** | **Творчество** **(из 10 баллов)** | **Практическая деятельность** **(из 15 баллов)** | **Умение работать в команде** **(из 10 баллов)** |
| **Самооценка** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Педагог** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Коллеги по команде (классу)** |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Критерии оценки индивидуальных проектов**

***Оформление и выполнение проекта:***

1. Актуальность темы и предлагаемых решений, реальность, практическая направленность и значимость работы.
2. Объём и полнота разработок, самостоятельность, законченность, подготовленность к опубликованию.
3. Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предполагаемых решений.
4. Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов, полнота библиографии.
5. Качество оформления проекта: рубрицирование и структура текста, качество эскизов, схем, рисунков, соответствие требованиям к подготовке рукописи.

***Процедура защиты:***

1. Качество доклада: композиция доклада, полнота представления в нём работы и её результатов; аргументированность основных позиций проекта, убедительность речи и убеждённость оратора.
2. Объём и глубина знаний по теме (или предмету), эрудиция, отражение межпредметных связей.
3. Использование правил риторики: культура речи, манера держаться перед аудиторией, использование наглядных средств, чувство времени, импровизированное начало, удержание внимания аудитории.
4. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убедительность и убеждённость, дружелюбие, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы.
5. Деловые и волевые качества докладчика: стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, способность работать с перегрузкой, доброжелательность, контактность.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 155 – 200 баллов | 100 – 155 баллов | 50 – 100 баллов | менее 50 баллов |

 При получении менее 50 баллов проект можно предложить переделать, доделать, текущий контроль заменить дифференцированным зачётом с оценкой. Необходимо вместе с учеником тщательно разобрать, что произошло, кто и где допустил ошибку.

**Оценивание индивидуальных проектов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка работы** | **Оценка защиты** |
| **Фамилия, имя** | **Актуальность и новизна предлагаемых решений, сложность темы** | **Объём разработок и количество предлагаемых решений** | **Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы** | **Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов, полнота библиографии** | **Качество оформления проекта** | **Качество доклада: композиция доклада, полнота;** **аргументированность, убедительность речи**  | **Объём и глубина знаний по теме (или предмету), эрудиция, отражение межпредметных связей** | **Культура речи, манера держаться перед аудиторией, чувство времени, удержание внимания аудитории** | **Ответы на вопросы** | **Деловые и волевые качества докладчика** | **Итоговая оценка (балл)** |
| **max баллов** | 5,10,20 | 5,10,20 | 5,10,20 | 5,10,20 | 5,10,20 | 5,10,20 | 5,10,20 | 5,10,20 | 5,10,20 | 5,10,20 |  |

**Нормы оценки знаний, умений и навыков**

**учащихся по русскому языку и литературе**[[1]](#footnote-2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценки** | **Словарный диктант** | **Контрольная работа***(диктант)* | **Творческая работа***(сочинение, изложение)* |
| **число ошибок** орфограф. / пунктуац. | **дополнительные задания** | **недочеты** **в содержании** | **речевые** недочеты | **граммати-****ческие ошибки** |
|  **«5»** | 0 | 0/0; 0/1; или 1/0 *(негрубая)* | Всё выполнено правильно. | 1 (*факт*.) | или1 (соч.), 1-2 (изл.) |  или 1 |
| **«4»** | 1-2 ошибки | 2/2; 1/3; 0/4; 3/0; 3/1 *(если ошибки*  *однотипные)* | Правильно выполнено не менее ¾ заданий. | 1-2 (*факт*.) | 3-4 | до 2 |
| **«3»** | 3- 4ошибки | 4/4; 3/5; 0/7.В 5 кл.: 5/4; 6/6 *(если ошибки однотипные* *и негрубые)* | Правильно выполнено не менее половины заданий. | не более 4 (*факт*.) | 4-5 | 3-4 |
| **«2»** | 5-7 ошибок | 7/7;6/8; 5/9; 8/6. | Не выполнено более половины заданий. | 5-6 | 6-7 | до 7 |
| **«1»** | более7 ошибок | При *большем* количестве ошибок | Не выполнено ни одного задания. | более 6 | более 7 | более 7 |

* При наличии в работе 5 и более поправок оценка снижается на 1 балл.
* «5» не выставляется при наличии 3 и более поправок.
* Если объём работы в 1,5 - 2 раза *больше* или *меньше* указанного, то нормативы оценки грамотности (2-я отметка) *увеличиваются* или *уменьшаются* для отметки «4» на 1 единицу, а для отметки «3» – на две.
* Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

Большое воспитательное значение имеет объективная, правильная оценка знаний, умений и навыков учащихся.
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