Гынгазова Елена Владимировна, учитель высшей квалификационной категории МОУ СОШ № 23 г. Томска

Методика **«тематического погружения» как элемент концентрического обучения** и организация **исследовательской деятельности** при изучении литературы в старших классах гуманитарного профиля

 Преподавание литературы в старших классах сопряжено с рядом проблем, острейшей из них, на мой взгляд, является большой объем изучаемой литературы – более 30 авторов. А если еще принять во внимание общую загруженность учащихся, то проблема освоения литературы XX века становится чрезвычайно актуальной. Следствием такой проблемы может стать дискретность знаний учащихся, ребята даже при большом желании просто не успевают вдумчиво прочитать, осознать, осмыслить все, что им предлагает программа; у них складывается подчас фрагментарное, бессистемное представление о литературном процессе, который в XX столетии развивался в условиях грандиозных социальных потрясений. Именно историко-социальные процессы определили преимущественно трагический характер литературных произведений, созданных писателями, представляющими самые различные направления, течения, группировки, философские и эстетические концепции. Эти произведения чрезвычайно сложны не только с точки зрения проблематики и созданных художественных образов, но и сточки зрения эстетики. Выделить несколько ключевых, особенно значимых имен и произведений для более глубокого анализа в рамках урока не представляется возможным в столь яркой и многообразной картине, прежде всего, потому, что в современном литературоведении она подчас не имеет своей академической трактовки. А мы, учителя-словесники, хотим, чтобы изучение каждого произведения стало этапом духовно-нравственного развития личности ребенка, мы хотим также, чтобы, читая, он испытывал эстетическое наслаждение, умел видеть, чувствовать и ценить красоту художественного слова, созданных образов. Кроме того, нельзя забывать о целях коммуникативно-деятельностного подхода при изучении литературы: мы хотим услышать мнение ученика по прочитанному произведению, по поднятым автором вопросам и работаем над тем, чтобы речь старшеклассника была при этом приближена к образцу свободного и интеллектуально насыщенного высказывания.

 Каждый преподаватель стоит перед этой актуальной проблемой несоответствия объема знаний количеству времени, предусмотренному для их освоения. Хотя бы частично устранить это противоречие способны новые образовательные технологии, позволяющие расширить объемы знаний без увеличения времени, отводимого на их изучение. К числу таких технологий относится так называемое «концентрическое обучение».

В методике под концентрическим обучением понимается процесс, предполагающий усвоение учащимися большего количества учебной информации за счет большей систематизации и иного режима занятий.

Основная модель концентрического обучения – это погружение(М.П. Щетинин). Анализ педагогической литературы показывает, что четкое понятие «погружение» практически не сформулировано. Кроме того, разные авторы под этим понятием подразумевают различные методы. Некоторые исследователи используют данный термин в кавычках, как бы подчеркивая его условность.

Различают межпредметное погружение (Тубельский), погружение в образ (Шубина Е.В.), погружение в культуру (Евладова Е.Б.), выездное погружение (Хуторской А.В.) и т.д.

Применительно к обозначенной мною проблеме преподавания литературы в старших классах эта образовательная технология требует адаптации.

 Принимая во внимание, что навык самостоятельной познавательной деятельности к старшим классам у учащихся сформирован, я применяю данную методику в виде модели **«индивидуального тематического погружения». (ИТП).** В самом общем виде данная методика выглядит следующим образом:

Выбор поля индивидуального тематического погружения

Определение векторов и стратегии индивидуального тематического погружения

Система индивидуальной исследовательской работы в рамках выбранного поля индивидуального тематического погружения

Представление итогов работы (проекта) индивидуального тематического погружения

Как видно из данной схемы, методика «индивидуального тематического погружения» организует саму систему учебно-воспитательного процесса при изучении курса «Литература XX века», при этом в рамках урочной формы приоритетным остается коммуникативно-деятельностный подход. Сочетание данных принципов позволяет формировать у старшеклассников ключевые компетенции, а именно учебно-познавательные, общекультурные и компетенции личностного самосовершенствования.

 Само включение старшеклассника в работу по данной модели формирует определенные личностные качества, необходимые для дальнейшего образования: ситуация личного выбора образовательной стратегии даже в рамках одной учебной дисциплины создает необходимость личной ответственности за сделанный выбор, учит рационально организовывать процесс самообразования, формирует критическое мышление к результатам своего и чужого исследования, а также навыки научной дискуссии и оппонирования.

На первом этапе, перед тем, как выбрать поле индивидуального тематического погружения, ребята знакомятся со списком литературы, обязательной для изучения в рамках курса. Этот список вполне традиционно предлагается «на лето». За это время одиннадцатиклассники имеют возможность познакомиться с произведениями того или иного автора, с фактами его биографии, с оценками современников и т.д. Для того чтобы помочь подросткам в выборе, я стараюсь дать краткие интригующие характеристики авторам или их произведениям. Это могут быть цитаты из произведений, отрывки из критических статей и т.п. Подросткам, имеющим литературные предпочтения, сделать выбор не составляет труда. Другим же оказывается консультация. Необходимо отметить, что на любом этапе индивидуальной самостоятельной работы учитель выступает в качестве консультанта и руководителя проекта, контролируется этапность реализации «индивидуального тематического погружения». Особую роль учитель играет на 2 этапе – «Определение векторов и стратегии индивидуального тематического погружения», поскольку даже при составлении библиографического списка необходимо оказать помощь по систематизации критического материала, чтобы реализовать основной принцип данной методики «увеличение доли учебного материала при оптимизация временных затрат». Если учитель совместно с учащимся не определит границы «погружения» именно в рамках выбранной темы, не назовет единомышленников и последователей автора, не скорректирует тот список художественной литературы, который будет необходим и достаточен, не определит место собственного исследования старшеклассника, то поставленные задачи не будет выполнены. Говоря о стратегии ИТП, я имею в виду варианты последовательности погружения, которые может выбрать ученик при реализации 3 этапа – «Система индивидуальной исследовательской работы в рамках выбранного поля ИТП». Любой вариант состоит из чередования определенных этапов работы.

1. Изучение критической литературы по теме, знакомство с литературоведческими оценками, монографиями и т.п. Формирование собственной аргументированной позиции и дискуссионного отношения к исследованиям. Старшеклассник должен научиться делать краткий обзор научной литературы по теме погружения, видеть сходства и различия в оценках критиков, нюансы литературоведческого анализа и прочтения. Уметь грамотно делать ссылки на авторитетные мнения, определять границы цитирования, продолжать и развивать мысли, не повторяясь при этом. Считаю, что это чрезвычайно важный этап в работе, ведь зачастую старшеклассники не видят различий между обзором критической литературы и банальным плагиатом. И задача учителя состоит в том, чтобы показать необходимость, значимость, а также место и роль данного вида деятельности в собственном исследовании.
2. Изучение историко-биографического контекста темы: знакомство с биографией автора, периодами его личной и творческой судьбы, исторической эпохой и социально-историческим контекстом создания произведений, условиями работы и обращением к той или иной теме и т.п.
3. Изучение самих литературных первоисточников: вдумчивое и глубокое прочтение произведений автора. Накопление материалов по прочитанному: выписки, закладки, словарь и т.п. Задача учителя в данной педагогической технологии заключается в том, чтобы попытаться инициировать, создать предпосылки для настоящего чтения, так называемого «чтения с карандашом», когда читатель не только получает эстетическое и духовное наслаждение от соприкосновения с прекрасным (чем и является литература как вид искусства), но также вступает в некий диалог с писателем или поэтом, раздумывает над его мыслями, эмоционально сопереживает. Я всегда радуюсь, когда встречаю записи на полях книги, подчеркнутые строки, восклицательные или другие знаки читательского неравнодушия. Я пытаюсь донести до ребят мысль о том, какое удовольствие получаешь, когда вновь перечитываешь какую-то книгу и видишь, что тебя когда-то волновало, сравниваешь с сегодняшним прочтением.
4. Изучение творческого наследия писателя или поэта. Творчество автора в других видах искусства. Кинофильмы, спектакли, музыкальные произведения, картины, иллюстрации художников к произведениям автора и т.п. Интерпретация художественных произведений в других воплощениях. Рецензии, оценки (в том числе и авторские, и самого старшеклассника).
5. Творческий этап погружения: создание поэтической тетради, альманаха, рисунков, лирического монолога, может быть и создание собственных произведений в стиле автора и т.п. Я как учитель – руководитель проекта – ориентирую ребят на то, чтобы этот этап работы был органично вписан по времени работы в исследовательскую часть, а не существовал обособленно, в виде некоторого дополнительного обременения, которое только занимает дополнительное время. На каждом этапе индивидуального погружения появляется материал, который войдет в творческую часть работ. Например, афоризмы автора, цитаты из произведений, критические отзывы могут стать началом собственных эссеистических размышлений, рисунков, подражаний. Безусловно, единых требований к творческой части быть не может, но, тем не менее, я предлагаю некий список возможных творческих работ и настаиваю на том, чтобы сочинение-эссе «Место данного поэта (писателя) в моей читательской биографии» было обязательным компонентом работы.

Наиболее сложный из видов творческой работы, как показывает педагогическая практика, - создание «Ассоциативного ряда», где ребята создают свои словесные или живописные портреты писателя, пытаются находить переклички, соответствия между личностью, творчеством автора и каким-нибудь явлением природы, космическим или земным объектом, музыкальным жанром и т.п. Справедливости ради необходимо отметить, что далеко не все принимаются за этот вид работы, но вместе с тем встречаются и настоящие шедевры.

Среди ребят, выбравших тему погружения, связанную с поэзией, особой популярностью пользуется такой вид работы, как создание поэтических альманахов. И метод отбора стихотворений, и их размещение и «соседство» в рамках альманаха должны отражать определенную логику автора-составителя альманаха. Большинство исходят из мысли, что это должна быть небольшая по объему книжка стихов «карманного формата», в которой печатаются произведения, отвечающие внутренним исканиям подростков, самые яркие, задевающие за живое стихотворения. Этот «самиздатовский» альманах призван пробудить в читателе потребность обратиться к собранию сочинений этого поэта или хотя бы взять в руки томик стихов.

1. Этап оформления результатов ИТП в виде реферата, проекта, презентации, виртуальной экскурсии и т.п. Все большим предпочтением у современных школьников пользуются, конечно же, компьютерные формы оформления результатов, тем более что моя собственная система преподавания базируется на использовании информационно-коммуникационных технологий и технических средств обучения (о чем подробно излагалось в разделе критерия IV («Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационных технологий»). Тем не менее, презентации, виртуальные экскурсии, арт-коллажи, видеоклипы и т.п. используются в качестве иллюстративного материала к основному реферату.

Завершающий этап работы по методике ИТП - подготовка к представлению и представление результатов ИТП на конференции. Весь накопленный в результате «погружения» материал необходимо еще раз систематизировать, продумать логику представления, суметь изложить в интересной для слушателей форме, соблюдая временные рамки регламента выступления, при этом показав ту обширную работу, которая была проделана, суметь ответить на вопросы аудитории.

Преимущества работы по данной методике очевидны: при сохранении классического литературного образования (напомню, что в рамках урочной формы основополагающим остается коммуникативно-деятельностный подход) обучающийся гуманитарного профильного класса становится «экспертом» в определенной теме или творчестве того или иного автора. Таким образом происходит расширение границ и углубление знаний о литературном процессе XX столетия. На уроках, соответствующих теме индивидуального погружения, повышается качество анализа литературных произведений, становятся содержательнее дискуссии.

Результативность использования методики

«индивидуального тематического погружения»

 Для определения эффективности применения данной методики проводилось мониторинговое исследование: 1. Качество обученности старшеклассников по предмету «литература»; 2. Степень сформированности исследовательский навыков;

1. Сравнительный анализ качества обученности по предмету «литература» при использовании методики «тематического погружения» (гуманитарный класс) и традиционной методики (общеобразовательный класс) представлен в данной таблице.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс/год | 2006-2007 | 2007-2008 | 2008-2009 |
| Гуманитарный класс | 79% | 81% | 85% |
| Общеобразовательный класс | 52% | 54% | 41% |

1. Сформированность навыка исследовательской деятельности по литературе на основе использования методики ИТП представлена в следующей таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сформированность умения | 2006-2007 | 2007-2008 | 2008-2009 |
| Умение определять и формулировать цели литературоведческого анализа/исследования | 55% | 81% | 96% |
| Умение поэтапного распределения задач литературоведческого исследования | 31% | 67% | 87% |
| Умение выдвигать гипотезу | 72% | 84% | 96% |
| Умение анализировать критический материал по теме, составлять библиографический список | 38% | 71% | 100% |
| Умение работать в группе | 51% | 75% | 81% |
| Логическое мышление: умение анализировать литературный материал, обобщать, систематизировать, делать выводы | 56% | 79% | 92% |
| Умение оформить продукт исследования  | 47% | 91% | 100% |
| Коммуникативные умения: публичное представление и защита работы. | 61% | 84% | 96% |

Методика «индивидуального тематического погружения» была представлена на городском научно-практическом семинаре учителей «Современные технологии урока литературы», получила высокую оценку педагогического сообщества и была опубликована в сборнике МУ ИМЦ (информационно-методический центр) департамента образования г. Томска.
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